

	<b>GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS</b>				  		
	<b>CARTA DE AUTORIZACIÓN</b>						
<b>CÓDIGO</b>	<b>AP-BIB-FO-06</b>	<b>VERSIÓN</b>	<b>1</b>	<b>VIGENCIA</b>	<b>2014</b>	<b>PÁGINA</b>	<b>1 de 1</b>

Neiva, 17 de noviembre de 2021

Señores

CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

Ciudad

El suscrito:

Germán Darío Castro Sánchez, con C.C. No. 7712293,

autor de la tesis y/o trabajo de grado titulado: Causas que favorecen u obstaculizan la investigación en las prácticas de aula de los docentes del área de lengua castellana en el nivel secundaria de seis instituciones de Educación Pública de la Ciudad de Neiva

presentado y aprobado en el año 2021 como requisito para optar al título de: MAGISTER EN EDUCACIÓN; autorizo al CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN de la Universidad Surcolombiana para que, con fines académicos, muestre al país y el exterior la producción intelectual de la Universidad Surcolombiana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en los sitios web que administra la Universidad, en bases de datos, repositorio digital, catálogos y en otros sitios web, redes y sistemas de información nacionales e internacionales “open access” y en las redes de información con las cuales tenga convenio la Institución.

- Permita la consulta, la reproducción y préstamo a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato Cd-Rom o digital desde internet, intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer, dentro de los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia.

- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores”, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

EL AUTOR/ESTUDIANTE:



Firma: Germán Darío Castro

	<b>GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS</b>				  		
	<b>DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO</b>						
<b>CÓDIGO</b>	<b>AP-BIB-FO-07</b>	<b>VERSIÓN</b>	<b>1</b>	<b>VIGENCIA</b>	<b>2014</b>	<b>PÁGINA</b>	<b>1 de 3</b>

**TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO:**

**AUTOR O AUTORES:**

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
CASTROSÁNCHEZ	GERMÁN DARÍO

**ASESOR (ES):**

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
MARTHA ISABEL	BARRERO GALINDO

**PARA OPTAR AL TÍTULO DE:** MAGISTER EN EDUCACIÓN

**FACULTAD:** EDUCACIÓN

**PROGRAMA O POSGRADO:** MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**CIUDAD:** NEIVA

**AÑO DE PRESENTACIÓN:** 2021

**NÚMERO DE PÁGINAS:** 80

**TIPO DE ILUSTRACIONES (Marcar con una X):**

Diagramas\_\_\_ Fotografías\_\_\_ Grabaciones en discos\_\_\_ Ilustraciones en general\_\_\_ Grabados\_\_\_ Láminas\_\_\_  
 Litografías\_\_\_ Mapas\_\_\_ Música impresa\_\_\_ Planos\_\_\_ Retratos\_\_\_ Sin ilustraciones\_\_\_ Tablas o  
 Cuadros\_X\_

**SOFTWARE** requerido y/o especializado para la lectura del documento: N/A

**MATERIAL ANEXO:** N/A

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del sitio web Institucional [www.usco.edu.co](http://www.usco.edu.co), link Sistema Gestión de Calidad. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es de responsabilidad de la Universidad Surcolombiana.



## GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS

### DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO



**CÓDIGO**

**AP-BIB-FO-07**

**VERSIÓN**

**1**

**VIGENCIA**

**2014**

**PÁGINA**

**2 de 3**

**PREMIO O DISTINCIÓN** (En caso de ser LAUREADAS o Meritoria):

#### **PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:**

##### Español

##### Inglés

##### Español

##### Inglés

**1. Investigación**

**Investigation**

**6. Docente**

**Teacher**

**2. práctica de aula**

**Classroom practice**

**3. Lengua Castellana**

**Spanish language**

**4. Metodología**

**Methodology**

**5. Estrategia pedagógica**

**Pedagogical strategy**

#### **RESUMEN DEL CONTENIDO:** (Máximo 250 palabras)

La investigación es una de las disciplinas del ejercicio académico más enriquecedoras y gratificantes. En procesos como éste, se ponen a prueba un sin número de habilidades y recursos del “ser investigador” quien, a partir de una pregunta, una duda o el interés por explicar un fenómeno, se adentra en el mundo de la investigación. Los docentes en esencia, están llamados a liderar estos procesos, además de tener como reto, el vincular a sus estudiantes en dicha tarea, entendiendo este ejercicio como una oportunidad de dinamizar la clase, potenciar las habilidades de sus estudiantes y enriquecer el currículo de su área de enseñanza. La presente investigación tomó como referencia seis instituciones públicas de educación media en la ciudad de Neiva, con el propósito de identificar las causas que favorecen u obstaculizan la investigación en el aula de los docentes del área de Lengua Castellana.

A partir de un enfoque mixto de investigación, se llevó a cabo la implementación de diversas técnicas de recolección de información: A partir de la aplicación de encuestas, el método de la revisión documental y el método de la fenomenología hermenéutica, en las que se resaltan las entrevistas abiertas, nos hemos acercado al fenómeno de la “investigación en el aula” en el nivel secundaria, para explicar los elementos que favorecen su desarrollo y aquellos que se convierten



## GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS

### DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO



**CÓDIGO**

**AP-BIB-FO-07**

**VERSIÓN**

**1**

**VIGENCIA**

**2014**

**PÁGINA**

**3 de 3**

en un obstáculo para la realización de estas prácticas pedagógicas.

**ABSTRACT:** (Máximo 250 palabras)

Research is one of the most enriching and rewarding disciplines of academic practice. In processes like this one, a number of skills and resources of the “being researcher” are put to the test who, from a question, a doubt or an interest in explaining a phenomenon, enters the world of research. Teachers, in essence, are called to lead these processes, in addition to having as a challenge, to link their students in this task, understanding this exercise as a opportunity to energize the class, enhance the skills of their students and enrich their curriculum teaching area.

The present investigation took as a reference six public institutions of secondary education in the city of Neiva, with the purpose of identifying the causes that favor or hinder the investigation in the classroom of the teachers of the Spanish language area. From a mixed research approach, the implementation of various information gathering techniques was carried out: From the application of surveys, the method of documentary review and the method of hermeneutic phenomenology, which are highlighted in the open interwies, we have approached the phenomenon of “classroom research” at the secondary level, to explain the elements that favor its development and those that are an obstacle to the realization of these pedagogical practices.

**APROBACION DE LA TESIS**

Nombre Presidente Jurado:

Firma:

Nombre Jurado:

Firma:

Nombre Jurado:

Firma:

**Causas que favorecen u obstaculizan la investigación en las prácticas de aula de los docentes del área de lengua castellana en el nivel secundaria de seis instituciones de Educación Pública de la Ciudad de Neiva**

**Germán Darío Castro Sánchez**

**Universidad Surcolombiana**

**Facultad de Educación**

**Maestría en Educación**

**Neiva – huila**

**2021**

**Causas que favorecen u obstaculizan la Investigación en las prácticas de aula de los docentes del área de lengua castellana en el nivel secundaria de seis instituciones de Educación Pública de la Ciudad de Neiva**

**Línea de Investigación: Educación y Pedagogías Críticas y Didácticas Alternativas**

**Germán Darío Castro Sánchez**

**Asesora de Tesis**

**Dra. Martha Isabel Barrero Galindo**

**Universidad Surcolombiana**

**Facultad de Educación**

**Maestría en Educación**

**Neiva – huila**

**2021**

## **DEDICATORIA**

Este acontecimiento tan especial en mi vida se lo dedico a mi familia quienes me han acompañado en este proceso y han hecho todo lo posible para que pudiera desarrollar este estudio. A mi amada esposa quien es mi compañera de camino incondicional, gracias por tu decidido apoyo, por tus aportes en todo lo que emprendo y tanto amor a mis proyectos. A mis hijos que me motivan cada día a ser mejor y llenan de alegría mi vida. A mis padres quienes están para mí y mi familia siempre. Finalmente, a Dios, amigo leal que con desmedida generosidad me lo ha dado todo.

## **AGRADECIMIENTOS**

Gracias a la Universidad Surcolombiana, responsable de mi formación profesional y ahora posgradual. A todos los docentes de la Maestría en Educación por su ejemplo de compromiso y profesionalismo, por inculcarnos los valores académicos e investigativos y motivarnos a transformar nuestro quehacer pedagógico.

Gracias a mi asesora de Tesis, doctora Marta Isabel Barrero. Su diligencia, experticia y humanidad hicieron de este proceso un ejercicio académico valioso.

Gracias a mi esposa, quien hace parte de este logro con sus invaluable aportes, a mis padres por su apoyo leal y a muchas personas más que han sido determinantes en este logro y no podría nombrarlos a todos, pero en mi corazón y gratitud siempre estarán.

Por supuesto a Dios por este logro alcanzado y la posibilidad de compartirlo con la familia que me ha regalado.

**TABLA DE CONTENIDO**

1. Introducción .....	9
2. Problema de Investigación .....	12
3. Justificación .....	16
4. Objetivos .....	19
4.1 Objetivo General .....	19
4.2 Objetivo Específico .....	19
5. Marco Teórico .....	20
5.1 Antecedentes .....	20
5.2 Marco Conceptual .....	24
5.3 Referentes Teóricos .....	27
6. Diseño Metodológico .....	34
6.1 Naturaleza de la Investigación .....	34
6.2 Población Objetivo .....	36
6.3 Etapas de la Investigación y aplicación de instrumentos .....	36
6.3.1 Etapa 1 .....	37
6.3.2 Etapa 2 .....	37
6.3.3 Etapa 3 .....	38
6.3.4 Etapa 4 .....	40
6.4 Fuentes de Información .....	40
6.4.1 Fuentes Primarias .....	40
6.4.2 Fuentes Secundarias .....	40

7. Cronograma de Actividades .....	41
8. Resultado de la Investigación .....	42
8.1 Primer Objetivo Específico (Encuesta) .....	42
8.1.1 Titulación .....	42
8.1.2 Desarrollo de Investigaciones .....	43
8.1.3 Percepción de la experiencia .....	44
8.1.4 Preparación .....	45
8.1.5 Formación .....	45
8.1.6 Dificultades .....	46
8.1.7 Apoyo de directivos.....	48
8.1.8 Importancia del componente investigativo .....	49
8.2 Segundo Objetivo Específico (Revisión documental) .....	50
8.2.1 Componente Teleológico .....	50
8.2.1.1 Misión .....	50
8.2.1.2 Visión .....	51
8.2.1.3 Principios .....	51
8.2.1.4 Fundamentos .....	52
8.2.1.5 Objetivos .....	53
8.2.1.6 Perfiles .....	53
8.2.2 Componente Pedagógico .....	54
8.2.2.1 Modelo pedagógico .....	54
8.2.2.2 Diseño curricular .....	54
8.2.2.3 Plan de estudios .....	55

8.2.2.4 Programas y proyectos .....	56
8.3 Tercer Objetivo Específico. (Imaginarios de los docentes) .....	57
8.3.1 Imaginarios frente a la investigación como herramienta pedagógica .....	58
8.3.1.1 Formación en las facultades .....	58
8.3.1.2 Apoyo de las instituciones para el desarrollo de investigaciones .....	59
8.3.1.3 Experiencias pedagógicas frente al desarrollo de una investigación con estudiantes .....	60
8.3.1.4 Concepciones frente al desarrollo de una investigación con estudiantes.	61
9. Conclusiones .....	64
10. Referencias .....	71
Anexos.	

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1. ¿Cuál ha sido su último nivel universitario obtenido? .....	40
Figura 2. ¿En su ejercicio docente ha desarrollado investigación con sus estudiantes como una estrategia pedagógica de su clase? .....	41
Figura 3. ¿Cómo califica la experiencia de haber desarrollado una investigación formal con sus estudiantes como estrategia pedagógica de la clase? .....	42
Figura 4. ¿qué tanto se siente preparado para adelantar un proceso de investigación junto a sus estudiantes como metodología de clase? .....	43
Figura 5. ¿cómo considera que fue la preparación que recibió en temas relacionados con la Investigación como estrategia pedagógica para desarrollar con estudiantes en la clase? .....	44
Figura 6. ¿Cuál considera que es el principal inconveniente para desarrollar investigación con los estudiantes en las clases de Lengua Castellana? .....	44
Figura 7. ¿qué tanto apoyo considera que recibiría de parte de las directivas de la institución? .....	46
Figura 8. ¿Qué tan importante considera que es el componente investigativo como estrategia pedagógica en su Institución Educativa? .....	47

## 1. INTRODUCCIÓN

Los Núcleos Temáticos y Problemáticos como estrategia curricular interdisciplinaria son una propuesta que le permite a la *Investigación* abrirse paso en el currículo de cada Institución Educativa. Sin embargo, pensar en la transversalidad curricular desde la interdisciplinariedad de los saberes aún es utópico en nuestro entorno educativo, en donde cada una de las disciplinas es una isla de conocimiento y cada docente especialista, el único dueño del saber, de la forma como se imparte y la manera como se evalúa.

Enseñar desde ejes problemáticos, implica abrir un espacio para la Investigación, entendiendo este ejercicio como un proceso que se puede dar no sólo en la educación Superior, sino también en la Educación Primaria, secundaria y Media. Los docentes de estos últimos niveles, están llamados a ser Investigadores en el aula, lo cual implica abandonar una postura tradicional de ser un docente transmisionista de conocimientos y pasar a ser un docente que abra los espacios para que el estudiante construya conocimiento a través de su capacidad de indagación, experimentación e interacción con su realidad.

Sin embargo, actualmente observamos en las instituciones educativas apatía hacia la *Investigación*. Ésta, en la práctica, no se ha convertido en una herramienta que potencie el proceso de enseñanza y permita conocer y evaluar la realidad al interior de las aulas de clases. De esta forma, se obvia que

diagnosticar los diferentes estados y movimientos de la compleja vida del aula, desde la perspectiva de quienes intervienen en ella, elaborar, experimentar, evaluar y redefinir los modos de intervención en virtud de los principios educativos que justifican y validan la práctica y de la propia evolución individual y colectiva de los alumnos, es claramente un proceso de investigación en el medio natural. (PÉREZ, 1990, p. 16)

Sin embargo, propuestas como el Programa ONDAS de COLCIENCIAS han tenido como objetivo el Fomentar espacios de apropiación social del conocimiento científico que propician la inclusión de los niños(as) en la toma de decisiones y en los procesos participativos, desarrollando el espíritu científico de éstos a través de la Investigación como estrategia pedagógica, poniendo de manifiesto la necesidad de incluir la *Investigación* dentro de las prácticas docentes escolares. Al respecto Mejía (2017) afirma

Entrar en los laberintos de la Investigación y pensar estas preguntas que encadenan la Indagación, va a ser importante para construir esas nuevas culturas de nuestras niñas y niños, que les permitan apropiarse de otra concepción del mundo, que haga posible nuevos caminos del conocimiento. (ONDAS, 2017)

“Asumir la Pedagogía como un proceso de interacción intencionado, abre las posibilidades de investigación sobre las problemáticas inherentes a la concepción, mediación, la acción y la reacción de la pedagogía y la didáctica como acciones caracterizadas por su esencia alternativa y crítica”. Por lo tanto, es importante conocer las causas por las cuales la *Investigación* ha sido un ejercicio pedagógico excluido en los currículos escolares y en las estrategias educativas de los docentes. De igual forma, es necesario determinar los escenarios propicios para el desarrollo de la Investigación en los colegios y las condiciones mínimas para que ésta se ejecute.

La pedagogía tradicional tiene su cuota de culpabilidad en las posiciones desobligantes de estudiantes frente a su propio proceso de aprendizaje. La desmotivación de los niños es una alarma identificada por los docentes y, sin embargo, la resistencia al cambio de pedagogías y la inclusión de estrategias innovadoras continúa arraigada en los maestros, asumiendo, de cierta

forma, que los docentes hacen su parte y juegan su papel acertadamente en la comunidad educativa y son otros los factores que inciden en la actitud de los estudiantes.

En definitiva, la lista de factores asociados a la educación que no permiten obtener resultados esperados desde las Políticas públicas Educativas, podría ser extensa. El rol que juega el docente, por supuesto, es un factor de análisis importante. Es necesario generar un escenario propicio para la aparición de la Investigación en el aula como práctica cotidiana educativa por parte de docentes y estudiantes en un trabajo colaborativo. Asumir herramientas educativas como la Investigación o el desarrollo de Núcleos Temáticos y Problemáticos como estrategia curricular interdisciplinaria permitiría

una clase basada en el diálogo y no en la instrucción, en la que los estudiantes gozarán de libertad para expresar sus puntos de vista sobre diversos actos humanos y situaciones sociales. El principio de diálogo legitima la libre expresión de los prejuicios, y el de neutralidad de procedimientos recuerda a los profesores que no deben utilizar su posición de autoridad para presentar sus propios prejuicios como si fuesen verdades objetivas.

(Stenhouse, et a. 1975 como se citó en Elliot 2000)

## 2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El ejercicio docente es una experiencia que le permite al maestro nutrirse de muchas fuentes a la hora de definir su metodología. Sin embargo, en muchos casos, el proceso de enseñanza – aprendizaje en los colegios termina sometido a las prácticas tradicionales basadas en un modelo transmisionista. Pese a que la tecnología ha permitido interactuar con otros escenarios y herramientas pedagógicas, a veces parece más cómodo replicar una fórmula que aparentemente ha funcionado.

Para el caso de la Investigación, a pesar de ser un proceso decididamente académico, por algún motivo se ha instalado como una experiencia enmarcada exclusivamente dentro del currículo de la Educación Superior. De esta forma, son pocos los casos en que la Investigación se convierte en una metodología de clase o una experiencia significativa en las instituciones de educación básica y media. O para ser más concretos, es difícil que el maestro abandone la metodología tradicional para abrirle espacio a la investigación como una forma alternativa de enseñar y de aprender.

En el presente la calidad de la educación se mide, cuestionablemente, a través de las pruebas externas estandarizadas. Los resultados de Colombia en los rankings internacionales son deficientes y si la mirada de análisis la hacemos al interior del país, encontramos una brecha amplia entre los resultados de la educación Privada y la educación pública. Para el caso específico de la ciudad de Neiva, en la prueba SABER 11 del año 2018 aplicada a los colegios, encontramos entre los 20 primeros puestos tan solo a cuatro colegios oficiales. Si nos remitimos al caso específico del área de Lengua Castellana, denominada “Lectura Crítica” en la prueba, entre los 20 mejores resultados, tan solo tres colegios oficiales aparecen en el puesto 11, 15 y 18.

Estos resultados obligan a cuestionar directamente la política pública educativa del país, la cual obedece y cambia con cada gobierno de turno, y persiste en su histórica y escasa financiación a la Educación.

Llama la atención que los gobiernos se preocupen mucho por los programas de alfabetización y por aumentar cada año el índice de alfabetizados, pero se despreocupen por las campañas nacionales sobre la lectura o las asuman simplemente como una proclama gubernamental desde un deber que resulta estereotipado, y la mejor señal de esto lo constituye el hecho de que los libros sean cada vez más caros en su costo y no haya subvención para ellos; es que tener ciudadanos-lectores críticos es un riesgo. (Jurado, 2008)

Es importante que las prácticas pedagógicas al interior de los colegios puedan ser evaluadas para comprender su aporte en los resultados. La Educación tradicional, ha relegado al olvido estrategias educativas que podrían cambiar las dinámicas de enseñanza y aprendizaje, y convertir al estudiante en un actor principal no sólo en la apropiación del conocimiento, sino también en la construcción de conocimiento nuevo.

Para tales fines, *La Investigación* es una de las estrategias que posibilita la transformación en el modo de interactuar entre los estudiantes y sus docentes, generando relaciones más democráticas y trabajo colaborativo; así mismo desarrollando la capacidad de asombro en el estudiante, su actitud de indagación, la comprensión de su entorno y realidad a partir del reconocimiento de las problemáticas que lo rodean, y en definitiva, el hallazgo de soluciones a dichas problemáticas a través de un método científico de investigación.

Sin embargo, es poco común observar el desarrollo de investigaciones en el nivel secundario de educación pública. El número de investigaciones generadas en los colegios son

casos esporádicos de docentes *apasionados* por esta forma de acercamiento al conocimiento. En términos generales, el docente del nivel secundario no contempla la investigación como una estrategia metodológica para sus clases.

De allí que muchos docentes se queden perplejos mirando hacia aquella distancia inalcanzable donde habita el acto de investigar en el aula. Con esto se hace evidente que el Estado no ha dado el valor suficiente a la investigación en las escuelas, pues además no existen horas cátedra para la investigación docente”. (Bolaños, J, 2016, p. 73)

El área de Lengua Castellana, tradicionalmente, ha sido considerada una asignatura en la cual se pueden desarrollar un sinnúmero de metodologías, actividades y recursos. Además de la clase magistral; las exposiciones, obras de teatro, producciones textuales, debates, lectura de libros, entre otras, nutren la “clase de castellano”. Sin embargo, la Investigación no suele aparecer por ningún lado. En el imaginario del docente, en la mayoría de los casos, ésta metodología no está dentro de su planeación.

Si revisamos el Programa ONDAS en la ciudad de Neiva, podemos encontrar en el año 2019, cuarenta y seis (46) grupos de investigación activos pertenecientes a los niveles de primaria y secundaria. De estos, treinta y tres (33) adelantan investigaciones en el área de la educación en ciencias sociales y humanas. De estos proyectos, tan solo diez (10) hacen referencia expresamente en temáticas relacionadas con el área de Lengua Castellana; la mayoría en el nivel de educación primaria.

Por tales motivos, se hace necesario abordar el fenómeno de la investigación en el nivel Secundario de Educación Pública, para reconocer si ésta es una práctica desarrollada comúnmente por los docentes y si es considerada como estrategia complementaria en sus planes de estudio. El Propósito de esta investigación es establecer las causas que favorecen u

obstaculizan la investigación por parte de los docentes del Nivel de Educación Secundaria pública del área de lengua castellana y comprender su verdadera repercusión como una estrategia pedagógica para las clases.

A partir de estas reflexiones, se ha generado la siguiente pregunta de investigación como eje central de este estudio.

### **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cuáles son las causas que favorecen u obstaculizan la investigación en las prácticas de aula de los docentes del área de Lengua Castellana en el nivel Secundaria de seis Instituciones de Educación Pública de la Ciudad de Neiva?

### 3. JUSTIFICACIÓN

Según Tamayo (2002) “la Investigación es un proceso que, mediante la aplicación del Método Científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar al conocimiento” (p. 37) La educación formal es el espacio por excelencia para el desarrollo de la Investigación. En el proceso de Enseñanza – Aprendizaje, la Investigación es una propuesta que derriba los conceptos tradicionales de transmisión de conocimientos.

Investigar le implica al maestro olvidar la vieja costumbre de transmitir un “concepto” a sus estudiantes y luego realizar un proceso de verificación a través de una evaluación sumativa. Es propiciar una experiencia significativa en el aula alrededor del Método científico para darle sentido a lo que se aprende.

Toda investigación requiere la formulación de juicios; para que estos juicios vayan más allá de la mera constatación de hechos que han de expresar algún valor, es decir, quienes los formulan han de ver comprometidos en ellos su propia experiencia, su persona, sus saberes, sus posiciones profesionales y personales, sus visiones de la realidad; en consecuencia, suponen siempre un desafío y un riesgo, antes que nada, personal. (Beltrán, 2006, p. 75)

De esta forma, es importante verificar el uso que en nuestros centros educativos se le ha dado a esta estrategia válida para el desarrollo de un currículo académico en cualquiera de las áreas del conocimiento. Algunos teóricos han propuesto la “de-construcción de los currículos” para abrirle paso a la investigación y promover el desarrollo de las competencias investigativas en el estudiante las cuales tradicionalmente “le han correspondido ocupar un lugar secundario dentro de los planes de estudio y en la actividad pedagógica, ya que el estilo vertical,

memorístico y muchas veces inquisitorio del trabajo docente dominante dificulta el ingreso y desarrollo de formas dinámicas, indagatorias e investigativas. (Cerda, 2007)

De igual forma, es importante conocer los imaginarios que el docente posee frente al ejercicio de la Investigación, siendo él, el líder del proceso al interior del curso. La Investigación en el Aula, implica no sólo transformar el currículo, es necesario redefinir el rol del docente. La Investigación como ejercicio pedagógico con sus estudiantes le permite no sólo transformar la clase, también se transforman sus nociones en torno a la disciplina de su área de conocimiento. La forma en que se enseña, se aprende, se evalúa y se gestiona el curso. Como lo afirma Restrepo (2009) en síntesis, es hacer de la práctica docente una práctica investigativa permanente, observando y utilizando los datos resultantes, para hacer inferencias inductivas y transformarlas en acciones mejoradoras de su práctica. (p. 108)

Por su parte, el estudiante, que es el centro de la Educación, es el más beneficiado cuando se le da la oportunidad de ser partícipe activo de la clase. La Investigación forma estudiantes reflexivos y críticos, capaces de identificar un problema de la realidad, abordarlo, estudiarlo, generar posibles soluciones y ejecutarlas. Es anular la transcripción de conceptos de un libro a un cuaderno para comprender la realidad que se aprende.

Los sujetos actuantes en este escenario tienen como reto asumir actitudes críticas frente a estas acciones, con el fin de determinar su utilidad y efectividad en aras de alimentar proyectos de vida que redunden en el entorno social, y es responsabilidad del profesor evitar que este espacio de construcción social se convierta en un ambiente de pasividad y autoridad. (Marín & Quiroga, 2016, p. 197)

A su vez, cabe resaltar que actualmente no se cuentan con estudios al respecto en la ciudad de Neiva. Algunos investigadores se han acercado a la Investigación en el Aula como

estrategia y han determinado sus alcances y resultados en ejercicios aplicados a través de proyectos focalizados. Sin embargo, las causas por las cuáles la investigación está ausente en las prácticas de aula como metodología de clase no se han abordado de manera directa. Por esta razón, es relevante a través de esta investigación identificar dichas causas, además de explorar los imaginarios de los docentes alrededor del concepto “Investigación” para comprender este fenómeno pedagógico arraigado en la educación pública.

## **4. OBJETIVOS**

### **4.1 OBJETIVO GENERAL**

- Analizar las causas que favorecen u obstaculizan la investigación en las prácticas de aula de los docentes del área de Lengua Castellana en el nivel Secundaria de seis Instituciones de Educación Pública de la Ciudad de Neiva.

### **4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Describir la investigación como práctica de aula de los docentes y las condiciones en las Instituciones Educativas para su desarrollo.
- Identificar la relevancia de la investigación en el aula en el currículo y el PEI de las instituciones educativas.
- Comprender los imaginarios de los docentes frente al uso de la investigación como estrategia pedagógica en sus clases.

## 5. MARCO TEÓRICO

### 5.1 Antecedentes

La búsqueda de antecedentes en torno a la temática de esta investigación nos ha llevado a descubrir las pocas exploraciones en torno a las razones por las cuáles los docentes no usan la Investigación en el aula como una estrategia pedagógica con sus estudiantes. Sin embargo, sí se ha estudiado la incidencia de la investigación en el aula en los resultados del aprendizaje y el fortalecimiento del rol del docente y mejoramiento de su práctica a partir de la aplicación de la Investigación como recurso de la clase. A continuación, se hace referencia a algunas de las investigaciones encontradas de carácter regional, Nacional e Internacional.

#### *Regionales.*

En la Maestría en Educación de la Universidad Surcolombiana, 5 Tesis de grado han tenido como objeto de estudio la Investigación dentro del nivel de educación Básica o Secundaria, desde diferentes ópticas.

En la investigación **Utilidad del proceso de aprendizaje en investigación establecido en el PEI del Colegio Campestre Padre Arturo de Neiva**, se evidencia que la formación en investigación, la cual hace parte del currículo del colegio mencionado, le ha permitido al 50% de sus egresados considerar que tienen las competencias suficientes para desarrollar una investigación en el nivel de Educación Superior; sin embargo, ninguno de ellos pertenece a semilleros de investigación.

En la Investigación **Propuesta metodológica de resignificación de la investigación como estrategia para la articulación y fortalecimiento a la formación de competencias en la educación básica y media**, el 90% de los docentes entrevistados pertenecientes al área de

Lengua Castellana, afirman que la formulación de preguntas de investigación a partir del significado y reconocimiento de su realidad, les permite a sus estudiantes desarrollar competencias interpretativas y argumentativas. A su vez, un 70% considera que incluir La Investigación como una estrategia para transformar su clase mejoraría el desarrollo de las competencias de sus estudiantes frente a la presentación de pruebas externas de evaluación.

En la Investigación “**La pedagogía por proyectos: una estrategia de investigación, innovación y cambio**”, el autor analiza el impacto de la pedagogía por proyectos de aula desarrollada en la escuela popular Claretiana de la ciudad de Neiva, en la cual la Investigación hace parte de sus clases cotidianas vinculando a docentes, estudiantes y padres de familia. Como resultado general se evidencia que la posibilidad que han tenido los estudiantes de “Investigar en el aula”, ha dado como resultado el empoderamiento, mejoramiento de la autoestima y la motivación para aprender de los niños de este centro educativo. A su vez, la investigación reconoce que estas características no se presentan en niños procedentes de estos mismos contextos en Instituciones que aplican la metodología tradicional de enseñanza.

Por su parte, la tesis **Investigación formativa, sentido y práctica en docentes de educación preescolar y primero**, el 100% de los encuestados reconocen el método científico de investigación el cual aprendieron en sus estudios de pregrado y posgrado. De igual forma consideran que vincular la Investigación en el aula despertará en el estudiante el deseo de aprender y la creatividad. Sin embargo, ninguno de ellos desarrolla investigación con sus estudiantes aludiendo desconocimiento en la forma de articular la investigación a la práctica docente y cumplir con la metodología impuesta por la Institución.

Finalmente, la Investigación **Actitudes de docentes y estudiantes hacia la investigación en la Facultad de Educación de la Universidad Surcolombiana sede Central**, evidencia una

alta predisposición de docentes y estudiantes a Investigar. Sin embargo, se recomienda propiciar la realización de proyectos de Investigación en los cuáles se vinculen docentes con sus estudiantes para que se convierta en un ejercicio disciplinar en el contexto de la producción del conocimiento. De igual forma, se recomienda formación en la sistematización de experiencias de investigación.

### *Nacionales*

La Tesis **Modelo de investigación en el aula aplicado en la I.E. INEM Jorge Isaac de Cali, grado séptimo a partir de un proyecto de aula**, permitió demostrar a estudiantes y profesores que la implementación del proyecto de aula constituye la base necesaria para una buena enseñanza. Así mismo, se observó que los estudiantes participaron activamente a lo largo del desarrollo de las actividades planificadas, trabajaron en equipo y respondieron al modelo de investigación positivamente. Como en todos los estudios revisados, se recomienda que esta práctica se convierta en un ejercicio permanente, de lo contrario no se generará una cultura de la Investigación en los estudiantes y docentes.

La tesis **Proyecto de aula en la enseñanza de las ciencias naturales a través de la investigación científica escolar** intentó demostrar que la utilización del método científico de investigación como una estrategia de clase permitía mejorar el interés de los estudiantes en el aprendizaje de las ciencias naturales. Allí se evidenció que la Investigación permitió corroborar la idea que los estudiantes están más atentos a aprender en las clases de ciencias naturales, si se trabaja reconociendo los intereses que estos tienen como parte central en todo el proceso de enseñanza, interaccionando entre estudiantes, docentes y comunidad, a la vez que reconocen la utilidad del aprender evidenciando sus procesos en situaciones reales.

En la investigación **Inducción a la investigación desde la educación básica como proyección a la educación superior** se detalla y fundamenta teóricamente el problema del desconocimiento y falta de motivación de los estudiantes hacia la actividad científica e investigativa. Allí se describe cómo no se han canalizado los intereses y motivaciones hacia la investigación y se recomienda que la formación para la investigación no se debe aplazar hasta la universidad. Por el contrario, se debe seguir un proceso formativo desde la educación básica en donde no solo se deben enseñar los métodos, sino las formas de hacer investigación.

### *Internacionales*

La investigación **Del aprendizaje en el aula al aprendizaje basado en la investigación (México)** tiene como resultado la imperiosa necesidad de pensar la relación entre la investigación y la enseñanza teniendo en cuenta lo político y lo pedagógico. Además, propone incorporar la dimensión del aprendizaje como un articulador de ambas funciones. De esta manera, la articulación entre aprendizaje, enseñanza e investigación implica reconfigurar el significado y la función de la investigación.

En la tesis **Proyectos de Investigación en el aula para el desarrollo de la expresión oral (Perú)** el investigador plantea los Proyectos de Investigación de Aula que consisten en brindar al niño la oportunidad de que sea él quien elija qué quiere aprender y no los maestros. Es decir que el centro de atención sea el niño. A su vez, propone tres momentos dentro de la investigación los cuales son: 1. Planificación, la cual se realiza a través de asambleas de trabajo. 2. Ejecución del proyecto donde se aplican entrevistas y encuestas. 3. Resultados, en donde los niños propiamente darán sus resultados a través de la argumentación.

En **Políticas de formación docente e investigación educativa. El docente, su rol como transformador de estructuras desde el aula (Argentina)** se analiza la formación docente en investigación en la escuela secundaria argentina. Se propone el desarrollo de la investigación acción para transformar el rol del docente desde una perspectiva crítica de la educación.

El presente estudio pretende aportar otros elementos en el tema de “Investigar en el aula”, identificando las causas que favorecen u obstaculizan las experiencias en las cuales el método investigativo sirva como herramienta pedagógica en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Se ha planteado un abordaje de las causas desde lo Institucional, lo curricular y las motivaciones profesionales del docente frente al reto de incluir la investigación en sus prácticas de clase.

## **5.2 Marco Conceptual**

### **Área de lengua castellana en el nivel de educación secundaria**

El Ministerio de Educación Nacional (MEN) a través del documento “Lineamientos curriculares” ha planteado una concepción de “Lenguaje” entendida como el área de Lengua Castellana. Allí la define como la construcción de la significación a través de los múltiples códigos y formas de simbolizar; significación que se da en complejos procesos históricos, sociales y culturales en los cuales se constituyen los sujetos en, y desde el lenguaje.

Así mismo, el MEN en su documento “Estándares Básicos de Educación en Lenguaje” (2006) ha trazado los lineamientos que fundamentan el área de Lengua Castellana incluyendo la educación secundaria. Allí se plantea que “todos los seres humanos están dotados con la capacidad lingüística y es función primordial de la formación en lenguaje aportar a su adecuado desarrollo”. El área de Lengua Castellana está dividida en seis dimensiones: La Comunicación, La transmisión de información, la Representación de la Realidad, La expresión de los

sentimientos y las potencialidades estéticas, el Ejercicio de una Ciudadanía Responsable y el Sentido de la propia Existencia.

Finalmente, los Estándares Básicos concluyen que en su propuesta se “infiere una propuesta didáctica orientada a la formación de sujetos participativos, críticos y constructores de cualquier tipo de conocimiento”, lo cual abre una puerta a todo tipo de estrategias que permitan la creación de conocimiento y despierte en el estudiante su capacidad de investigar.

### **Práctica de Aula**

Se considera una práctica de aula todas las actividades (planeadas y no planeadas) que el docente realiza al interior de la clase para alcanzar los propósitos que se ha trazado alrededor de la formación integral de sus estudiantes. Explicaciones, actividades lúdicas, evaluaciones, trabajo cooperativo, colaborativo o individual, visualizaciones, etc.

La práctica de aula obedece a una planeación que exige la selección de una temática, la escogencia de unos recursos físicos y materiales; el uso de la didáctica al servicio del cómo se enseña. En la mayoría de los casos comprende etapas como la Exploración, conceptualización, transferencia y evaluación.

Según Ávalos (2002, p. 109), la práctica de aula se concibe como: “el eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y de la práctica”. En el aula se pone a prueba el docente, la razón de ser de su formación académica.

Pero también es vista como una etapa de superación de pruebas, puesto que con las experiencias que se van adquiriendo a partir de las actuaciones realizadas como docente, se avanzará en las capacidades que tiene el docente para enfrentarse en su labor profesional. (Duque, Rodríguez & vallejo, 2013)

## **Investigación en el aula**

Para abordar el término “investigación”, es necesario ligarlo al término “Aula” para hacer claridad que estamos haciendo referencia a aquella actividad en la que se desarrolla el método científico de investigación dentro de una clase y vinculando a los estudiantes dentro de todo el desarrollo de la misma. Según Padrón (1994) “La investigación en el aula se entiende como la actividad compleja que exige a quien la realiza un claro entendimiento y una voluntad tenaz, es un proceso generador de conocimientos científicos, culturales y tecnológicos, que den respuesta a la problemática social que se vive”.

Para Hopkins (1996) “es la acción efectuada por los profesores, bien sea para perfeccionar su enseñanza, para comprobar ciertos postulados de la teoría educativa, o para resolver problemas relacionados con los alumnos”.

Según Feandalucía (2012) “es una manera de trabajar el conocimiento de la realidad en la que los niños y niñas viven, se desenvuelven, maduran, avanzan...etc. Trabajar en el aula por proyectos de trabajo supone escuchar a los niños y niñas de la clase, descubrir lo que les interesa y motiva a partir de lo que ya saben, para llegar a lo que quieren saber”.

Finalmente, para efectos de esta investigación, tomaremos como referencia el concepto de López, Zacatenco, & Madero (2010) quienes afirman que “la Investigación en el Aula es una propuesta metodológica que permite incorporar los conocimientos de las unidades de aprendizaje en el ciclo escolar a la solución de un problema, a partir de un proyecto, aplicando a través de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje estrategias didácticas que permitan a los estudiantes no solamente adquirir la información necesaria, sino también habilidades y actitudes”.

### 5.3 Referentes teóricos

Cuando abordamos el término “Investigación” existen conceptos equivocados frente al ejercicio de “investigar”. En los colegios el maestro usualmente le pide a su estudiante que “investigue” acerca de un tema determinado. Esta orden termina siendo una actividad en la cual el joven consulta en un libro o en Internet la definición y ejemplos sobre el tema asignado y los consigna en su cuaderno como evidencia del trabajo hecho. Para efectos de la clase, el estudiante “investigó”. En realidad,

existe una idea bastante generalizada de que el aula es un *sistema simple*, formado por tres elementos básicos: alumnos, profesor y libro de texto, y definido por una *estructura elemental* basada en la interacción del profesor con el grupo-alumnos mediante el libro de texto que guía la actuación del profesor y el aprendizaje de los segundos. (Porlán, 2011, p.30)

Si pensamos en la misión de los colegios, producir conocimiento a partir de la investigación no hace parte de sus propósitos. Es probable que en el perfil del estudiante se destaquen términos como: despertar la curiosidad, la creatividad y la capacidad de indagación; puede que incluso se usen las palabras “formar seres investigativos”. Sin embargo, “investigar” en el sentido estricto de la palabra, no se inserta en el factor misional de las instituciones. Históricamente la escuela ha estado desvinculada de la investigación y la generación de conocimiento.

Según Pulido (2018) “la escuela es el espacio, a través de sus diversos artefactos, donde las producciones del mundo son puestas en público, además de ser susceptibles de ser reproducidas, cuestionadas o validadas” (p.3). Sin embargo, nuestros colegios, y lo que ocurre allí dentro, lejos están de convertirse en objetos de estudio e investigación.

Así mismo, el reto de la educación debe trascender del espacio físico en el que se imparten las clases y conectar a la institución con el entorno, a las familias con el aula y a la sociedad en general con lo que se enseña y aprende en el colegio. “Esta nueva mirada considera al aula como todo espacio en el que se desarrollan procesos de enseñanza-aprendizaje, y a la escuela como el centro de una comunidad de aprendizaje que se conecta con la comunidad educativa y local”. (FONDEP, 2019, p. 17)

De igual forma, es necesario analizar el rol del docente, quien está llamado a abanderar estos procesos. Dentro de todas las metodologías de clase por las cuales puede optar el maestro a la hora de transmitir o crear conocimiento, la investigación, en muchos de los casos, no lo representa ni le genera identidad. Las facultades de Educación no logran en su proceso de formación “enamorar” al futuro docente del arte de investigar, ni mucho menos de cómo insertarlo dentro de un plan de estudios para convertirlo en una estrategia pedagógica. Según Elliot (2000) “cuando la formación del profesorado se transforma en un problema para convertir a los futuros profesores en técnicos operativos, poco espacio queda para la idea de la enseñanza como reflexión-en-la-acción, investigación-acción o ciencia moral”. (p. 96) De igual forma, Stenhouse (1982) afirmaba que

las universidades sólo pueden florecer como resultado de la expansión de las fronteras de la comunidad de investigadores. Este cambio consiste en pasar de dar clase sobre los resultados de la investigación a formar investigadores. El mensaje es que el “rol” de las universidades será fundamental en el desarrollo de una tradición que sitúe a la investigación en el centro de su actividad. (p. 50)

Cuando el docente reconfigura su rol dentro del aula y da apertura a la investigación, el desarrollo de su clase no vuelve a ser la misma ni tampoco su forma de concebir su propio

trabajo pedagógico. En ese sentido, “no depende ya ni de técnicas, rutina, recetas, normas ni de prescripciones curriculares impuestas por los “expertos” los programas y los textos. Depende fundamentalmente de sus propios descubrimientos, de la teoría que va elaborando en su hacer pedagógico reflexionado permanentemente”. (González, 2007, *et al*; p.5)

Otro aspecto transformador a partir de las prácticas investigativas en el aula, son las relaciones Docente – estudiante, las cuales dentro de la educación tradicional son lineales y por el canal de comunicación transita la información la cual parte de un lugar (planeación del docente) para llegar a otro (estudiante receptor) con pocas mediaciones. Generalmente, la evaluación educativa se limita a comprobar que la información que partió de un lugar llegó efectivamente al otro y el estudiante da cuenta de ella. Por el contrario, la investigación permite que tanto docente como estudiante se auto perciban de una manera distinta.

Desde ahí, lo que se construye en cualquier acción educativa son relaciones sociales, en las cuales se manifiestan bajo formas pedagógicas aquello que pensamos de la sociedad. Por eso, el papel del educador es ser enseñante-aprendiente, reconociendo la manera como se forma a la vez que va formando. En este sentido, el papel del formando es activo y también forma a sus adultos acompañantes, a la vez que va aprendiendo, gestándose unas relaciones educativas desde lo diferente en la interculturalidad (De Souza, 2001, citado en Mejía & Manjarrés, 2011, p. 153)

La investigación en el aula se remonta al siglo XVIII en Alemania. Allí se buscaba generar una nueva identidad del docente que estuviese ligada al “Investigar” y de esta forma cambiar el esquema de la clase tradicional. Esta experiencia reivindica el saber y las capacidades del estudiante, quienes “no reciben el conocimiento elaborado por el profesor, sino que lo buscan en un clima de colaboración, ejercitándose así en el estudio independiente, el trabajo en equipo,

los métodos de investigación y el método filosófico (Navarro et a; 1983 como se citó en Restrepo, 2009, p. 109)

Por otro lado, se ha considerado que la investigación se orienta desde un curso denominado “Metodología de la Investigación”. Para el caso de los colegios, en el mejor de los casos, le atribuimos esta responsabilidad a las áreas que tengan contacto con los laboratorios en los cuales supuestamente se puede experimentar. Históricamente la palabra “Ciencia” está ligada al área de ciencias naturales y es en las asignaturas derivadas de la misma (Biología, química y física) en las que podría haber ejercicios de investigación. Por lo tanto, las ciencias sociales y humanas no son objeto de investigación.

Sin embargo, al revisar el currículo de la Institución y los planes de estudio de cada área, el componente investigativo no suele aparecer como un acto planificado. No existe una intención explícita de asumir un método de enseñanza diferente, ya sea por desconocimiento, o temor de entrar en una nueva dinámica de la labor docente que representa incomodidad, mayor trabajo, inversión de tiempo. A su vez, desconocemos los beneficios de asumir el reto.

La investigación no solo levanta del estatismo los planes de estudio de la institución educativa, sino que también moviliza los diferentes procesos de interacción y las dinámicas de poder que se viven en su currículo. O sea, la investigación pone en diálogo a los docentes desde su saber disciplinar, en torno a preguntas y problemas abordados desde el interior del ámbito institucional o bien fuera de este. (Jaramillo & Aguirre, 2008, p. 48)

Es improbable que se adelanten experiencias significativas en la materia cuando en la institución se genera un ambiente de apatía frente al reto de investigar. Generar una cultura de la investigación requiere de la conformación de equipos académicos. Los esfuerzos aislados son

meritorios, pero no alcanzan para lograr que toda una institución decida transformar su quehacer pedagógico. Se podría afirmar entonces, que no todo está en manos del maestro, es necesario que toda la comunidad educativa se apropie de estas iniciativas. Es hacer de la investigación una herramienta para darle sentido a lo que se aprende y a lo que el estudiante puede hacer con lo que aprende. Es darle un nuevo sentido al colegio como institución de formación académica.

Por este motivo, propuestas como los Núcleos temáticos y problemáticos, son una adecuada estrategia curricular interdisciplinaria. Estos se entienden como

el conjunto de conocimientos afines que posibilitan definir prácticas y procesos de investigación en torno a un objeto / problema. Esto implica la construcción de estrategias que garanticen la relación teoría práctica y la construcción de acciones participativas entre individuos y grupos en la diversidad de soluciones propuestas. (López, N. 2001, p. 140).

En ese sentido, es precisamente la acción participativa un impedimento para llevar a cabo transformaciones de fondo en los colegios. Gestionar el cambio no es fácil, al respecto, Ruiz (2014) afirma que “es necesario señalar que todo cambio lleva a una resistencia debido a la inercia que provoca la situación de partida, por el hecho de amenazar a los actuales modos de hacer las cosas, las actitudes tradicionales, las relaciones ya establecidas y las dependencias jerárquicas y funcionales existentes”. (p.20)

En efecto, como sugiere Porlán (2011) “de cualquier modo, la voluntad del profesor es, en último término, el motor decisivo que genera la acción” (p. 39). Su insistencia y convencimiento son el punto de partida para cambiar la realidad vinculando a los tres ejes principales de transformación: La institución, el estudiante y el docente. Por consecuencia, el docente investigador es una respuesta a una necesidad de la escuela, pero también a una

necesidad de él mismo quien se cuestiona frente a su papel dentro del sistema educativo. El docente investigador se aleja de la enseñanza tradicional porque ésta no interviene ni la realidad del estudiante, ni la del colegio. (Chaluh, 2011) afirma, “aprendí que, como investigadores, podemos intervenir, pero tenemos que saber que existen tensiones. Intervención implica participar en los diálogos, ofrecer lecturas, promover discusiones, apuntar nuestra mirada y nuestra extrañeza en relación a los acontecimientos vividos en la escuela”. (p, 13)

De esta forma, la escuela se convertirá en “un ejercicio de argumentación y contraargumentación, un lugar donde, a diferencia de la política, la razón no la tenga el más poderoso; más aún, lo que menos debe importar es quien tenga la razón, sino el placer de buscarla”. (Jaramillo & Aguirre, 2008, p. 51)

Los estudiantes, para quienes se diseña el currículo y son el centro del proceso de enseñanza – aprendizaje, son los más beneficiados. La investigación en el aula promovida por el docente “estimula en los alumnos la curiosidad, la necesidad de saber, de preguntar, de explorar, de comprobar, de experimentar, de perfeccionar, de aprender por deseos, no por miedo ni por obligación”. (Torres, et a, 1999, como se citó en Matos & Pasek, 2008, p. 40)

Por su parte, los docentes, como lo afirma Beltrán (2006) “inevitablemente nos mancharemos las manos, inevitablemente manipularemos la realidad, porque eso forma parte de las características y efectos del pensamiento reflexivo, que es el método que, como especie humana, hemos usado siempre como estrategia para enfrentarnos a determinadas situaciones” (p.74 ) “Es el profesor, desde este punto de vista, el que diagnostica los problemas, formula hipótesis de trabajo, experimenta y evalúa dichas hipótesis, elige sus materiales, diseña las actividades, relaciona conocimientos diversos, etc. Es, en definitiva, un investigador en el aula”. (Porlán & Martín, 2000, p. 20)

Un docente que decide adentrarse en la cultura de la investigación comprende lo pedagógico con una nueva mirada, lee el mundo educativo de una forma distinta, se percibe a sí mismo como un agente educativo con un mayor control de los resultados del ejercicio de enseñar. Como lo afirma (Evans, 2010) Al docente investigador le preocupa si sus estudiantes aprenden o si solo pasan el tiempo en el aula sin mayores resultados, si los métodos son los más estimulantes, o si la escuela le va a servir a los estudiantes para la vida.

En definitiva, “La Investigación” transforma la Institución desde el aula hacia su entorno. Es un cambio en la forma como abordamos nuestra relación con el conocimiento, no como un producto que se entrega o transmite, sino como algo que se construye de la mano del estudiante. Unas prácticas pedagógicas que van más allá de letras muertas y buenas intenciones en los Proyectos Educativos Institucionales.

No se trata de enunciar si se participa en un paradigma investigativo o no, sino evidenciar en la práctica que la indagación, la duda, la sospecha, la incertidumbre que afectan los diferentes pasos o etapas del proceso, están soportados en acciones de búsqueda sistemática que nos permita argumentar de manera sólida la razón de su presencia y de su importancia. (López, N, 2001, P. 111)

## **6. DISEÑO METODOLÓGICO**

### **6.1 Naturaleza de la Investigación**

Dadas las características de este estudio, se ha seleccionado un tipo de investigación explicativa teniendo en cuenta que no solo se busca describir un fenómeno sino también explicar sus causas. Para este caso, se pretende determinar las causas que favorecen o dificultan que se desarrollen procesos investigativos en el aula como herramienta pedagógica de los docentes del área de Lengua Castellana en el nivel Secundaria de seis Instituciones de Educación Pública de la Ciudad de Neiva, entendiendo este tipo de Investigación como un estudio que refiere o explica características y propiedades de un objeto, sujeto o situación específica, sin emplear juicios de valor y en procura de altos niveles de objetividad.

Este estudio tiene como propósito fundamental la explicación de un fenómeno educativo consistente en las causas que favorecen u obstaculizan la investigación como una estrategia educativa por parte de los docentes en las instituciones educativas públicas. La aplicación de la investigación pretende entonces especificar las razones por las cuales se presenta este fenómeno intentando comprender las diferentes dinámicas relacionadas que lo producen.

### **Enfoque y Métodos de Investigación**

Para este estudio se ha determinado un enfoque mixto teniendo en cuenta que se recolectarán y analizarán datos cuantitativos y cualitativos. (Chen, 2006, como se citó en Hernández, 2014) los define como la integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio con el fin de obtener una “fotografía” más completa del fenómeno, y señala que éstos pueden ser conjuntados de tal manera que las aproximaciones cuantitativa y cualitativa conservan sus estructuras y procedimientos originales.

A nivel cuantitativo nos basaremos en el uso de técnicas estadísticas para conocer ciertos aspectos de interés sobre la población, direccionadas a establecer si los docentes tienen claridad cómo se puede implementar el método de investigación formativa y si desde la institución educativa donde laboran, se les ha dado apoyo al respecto.

Para abordar y comprender las causas por las cuáles a los docentes del área de lengua castellana se les dificulta desarrollar investigación en el aula se utilizará el método cualitativo a través de la fenomenología hermenéutica en educación y la investigación documental.

La indagación bibliográfica servirá para identificar en el currículo de las instituciones educativas investigadas, la relevancia que tiene la investigación en la institución, en este sentido se acudirán a fuentes escritas primarias y secundarias que ayuden a contextualizar este objetivo específico.

El método de la fenomenología hermenéutica en educación será utilizado para caracterizar los imaginarios de los docentes frente a la utilización de la investigación en el aula; este método es entendido por Ayala (2008) como un procedimiento que lleva a la reflexión a los agentes educativos con respecto a su experiencia personal y labor profesional que llevan a cabo y de esta manera analizar los aspectos esenciales de esta experiencia, otorgándole sentido e importancia debida a estos fenómenos. Para Aguirre y Jaramillo (2012) “la fenomenología favorece a la comprensión de las realidades escolares, haciendo hincapié, a las experiencias de los representantes del proceso formativo” (p.51).

La reflexión fenomenológica admite pensar e investigar campos esenciales de la educación y articularla en el análisis de la complejidad de los problemas humanos que exige toda

ciencia social, debido a que hace de la existencia y de experiencia vivida el núcleo de sus planteamientos; el mundo en el que estamos inmersos siempre.

A partir de esta metodología se pretende que el docente reflexione acerca de los métodos, las técnicas que se utilizan y las dificultades que se muestran en el proceso de enseñanza - aprendizaje; así como también hace que el educador tome posición y replantee su práctica, evadiendo la improvisación y comprometiéndose a ser un ejemplo y guía del educando.

La fenomenología en la educación se ajusta a las experiencias de los agentes de la comunidad educativa, así como en el entendimiento del significado y sentido de estas. En este método, se patrocinan procedimientos y técnicas específicas para la recopilación de información, tratamiento e interpretación de las mismas. La recolección de la información se llevará a cabo con ayuda de la entrevista coloquial o dialógica, el autoreportaje y la descripción protocolar.

## **6.2 Población Objetivo**

La población objetivo de la presente Investigación son los docentes de Lengua Castellana de la Ciudad de Neiva adscritos a seis (6) Instituciones Educativas del sector público que desarrollan su ejercicio profesional en el nivel secundaria. Las I.E. seleccionadas son: Liceo de Santa Librada, Técnico Superior, Rodrigo Lara Bonilla, INEM Julián Motta Salas, Departamental Tierra de Promisión y Escuela Normal Superior. Para el trabajo de campo se ha determinado una muestra de tres (3) maestros por cada Institución Educativa, para un total de dieciocho (18) docentes vinculados.

## **6.3 Etapas de la Investigación y aplicación de Instrumentos**

Para el desarrollo de las diferentes etapas de investigación, en lo que a recolección de datos e información se refiere, se ha dividido en cuatro momentos que permiten la aplicación de técnicas estadísticas (enfoque cuantitativo), la Investigación documental y la Fenomenología hermenéutica (enfoque cualitativo) De esta forma, se trabajarán los tres métodos propuestos dentro del enfoque mixto de investigación.

**6.3.1 Etapa 1:** Inicialmente se abordará el enfoque cuantitativo desde la técnica estadística (La encuesta). En esta etapa se recurrirá al cuestionario como instrumento de recolección de datos.

*El Cuestionario.* Es el instrumento más conocido en los estudios cuantitativos a la hora de investigar fenómenos sociales. En éste se diseñan preguntas que buscan la recolección de datos a partir de unas variables a medir las cuales están directamente relacionadas con el propósito implícito en la pregunta de investigación. Este ejercicio se realizará con 18 docentes de Lengua Castellana pertenecientes a las Instituciones ya mencionadas para identificar si en sus prácticas pedagógicas se implementa el método de investigación formativa, si tienen conocimiento de esta metodología y si desde la institución educativa donde laboran, se les ha dado apoyo al respecto.

**6.3.2 Etapa 2:** Se comenzará la recolección de información desde el enfoque cualitativo aplicando el método de la investigación documental. El instrumento a recurrir será la Revisión bibliográfica.

*Revisión de material Bibliográfico.* Consiste en la revisión de documentos que aportan información con respecto al tema estudiado en la investigación. La revisión de material bibliográfico exige un análisis de la información encontrada. Para tal fin, se realizará la lectura y análisis de los Proyectos Educativos Institucionales de las seis Instituciones focalizadas las

cuales aportarán elementos de análisis con base en la importancia de la “investigación” en su autodefinición y aspecto misional como Institución Educativa.

**6.3.3 Etapa 3:** En este tercer momento se abordará el método de la fenomenología hermenéutica dentro del enfoque cualitativo. Dicho método implica el desarrollo de cuatro (4) fases las cuales sucederán de la siguiente forma

***Primera Fase. Etapa previa o clarificación de presupuestos.***

En esta fase inicial el investigador descubre sus preconceptos alrededor del fenómeno a estudiar. Es claro que la propia experiencia docente puede intervenir en los juicios que se pueden construir antes de tener contacto con los sujetos de investigación. Por esta razón, el acercamiento al tema por parte del investigador debe estar acompañada de un “despojarse” de sus prejuicios. Para tal fin, se ha elaborado el marco teórico y conceptual el cual nos suministra argumentos que nos permiten una interpretación objetiva de las experiencias.

**Segunda fase: Recoger la experiencia vivida.**

Es la fase descriptiva, pues aquí se obtienen datos de la experiencia vivida desde numerosas fuentes. A partir de la encuesta mencionada en la ETAPA 1, se seleccionarán seis docentes (uno por institución) para llevar a cabo una entrevista dialógica en la cual se pretende descubrir los imaginarios del docente frente a su rol de investigador como agente educador y pedagogo al interior de las aulas y el trabajo con grupos de estudiantes. La entrevista permite adquirir información acerca del objeto de estudio, puesto que esta información está presente en la biografía del individuo entrevistado. De esta forma, se evidenciará la interpretación que los docentes tienen con referencia a su experiencia. El Instrumento será entrevistas abiertas.

*La entrevista abierta.* Se fundamentan en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarla (Hernández, R. 2014) En consecuencia, se posibilita un diálogo coloquial cara a cara con el sujeto de investigación quien a través de ese vínculo puede expresar sus experiencias verazmente.

### **Tercera fase: Reflexionar acerca de la experiencia vivida - etapa estructural.**

En esta fase se realizará la técnica de descripción protocolar en la cual, a través de la observación de cerca del individuo observado y sus prácticas, se pretende llegar a aprehender in situ el significado de la experiencia vivida por él. Se trata de hacer un análisis e interpretación de lo experiencial categorizándolo por temáticas que forman un entramado que nos lleve a realizar una descripción global de lo fenomenológico.

*La descripción protocolar.* Es la descripción de las características que componen el fenómeno estudiado de una manera auténtica y objetiva. Esta se realiza a partir de la observación e interacción con los sujetos y el asunto de investigación, omitiendo cualquier tipo de idea preconcebida, presupuesto o hipótesis que puedan sesgar la descripción.

### **Cuarta fase: Escribir-reflexionar acerca de la experiencia vivida.**

Finalmente, la información recolectada en las tres fases iniciales es analizada, contrastada y sometida a la identificación de respuestas frente a la pregunta de investigación. Este proceso se denomina texto fenomenológico, en el cual el lenguaje coloquial se convierte en lenguaje científico para comprender el fenómeno estudiado y cumplir con el objetivo específico de la investigación.

**6.3.4 Etapa 4:** En esta etapa se realizará el análisis e interpretación de los datos a través de un diseño concurrente que permite la triangulación de la información encontrada. De este modo, se cualificarán los datos cuantitativos en el cual “los datos numéricos son examinados y se considera su significado y sentido (lo que nos “dicen”), de este significado se conciben temas que pudieran reflejar tales datos y se visualizan como categorías” (Hernández, 2014). Seguidamente, dichas categorías se convierten en análisis temáticos y los factores que emergen se consideran como “temas cualitativos”. Finalmente se contrastan estos factores con los temas que emergieron del análisis cualitativo.

## **6.4 Fuentes de Información**

### **6.4.1 Fuentes primarias**

*Entrevistas.* La entrevista abierta de carácter coloquial permitirá acercarnos a seis (6) docentes (uno por cada institución) para conocer sus conceptos acerca de la importancia de la investigación como estrategia pedagógica en el aula.

*Cuestionario.* A través de una encuesta se pretende recolectar datos como: apoyo institucional para la investigación en el aula, el reconocimiento de cómo se puede implementar el método de investigación formativa, apertura a rediseñar el currículo del área en post de la Investigación.

### **6.4.2 Fuentes secundarias**

*Revisión Documental.* Allí analizaremos aspectos como la Misión, visión y principios de la Institución, la elaboración del perfil del estudiante y el diseño del currículo; esto con el fin de buscar rasgos de “La Investigación” en el documento guía en el aspecto pedagógico.



## 8. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

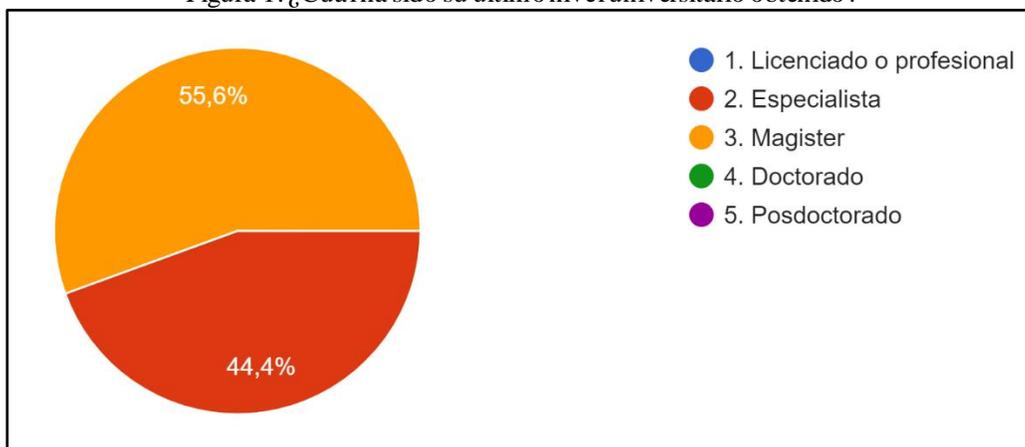
Desarrollando las etapas planteadas en la metodología, inicialmente se abordó el primer objetivo de investigación asumido desde el método cuantitativo.

### 8.1 PRIMER OBJETIVO ESPECÍFICO:

*Describir la investigación como práctica de aula de los docentes y las condiciones en las Instituciones Educativas para su desarrollo.* Para lograr responder a este objetivo se llevó a cabo una encuesta realizada a 18 docentes de Lengua Castellana de las seis Instituciones focalizadas en el presente estudio. (Ver Anexo A) A continuación, se presenta el análisis de los diferentes tópicos abordados desde el instrumento.

**8.1.1 Titulación.** Inicialmente se abordó a los docentes en referencia a su último título académico alcanzado, para identificar si la relación que puedan tener con la investigación está relacionada con el nivel de formación.

Figura 1. ¿Cuál ha sido su último nivel universitario obtenido?

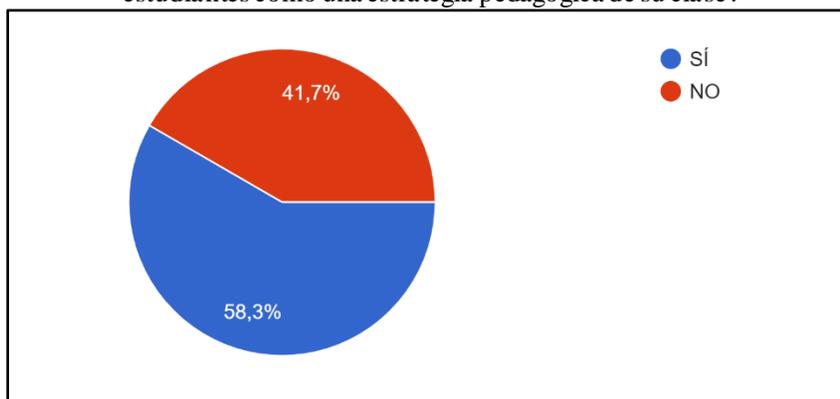


Es importante reconocer que el 100% de los docentes continuaron estudios después de haber alcanzado su título de licenciado o profesional. En este caso, el 44% como especialistas y el 55% alcanzando el título de Maestría. También vale la pena destacar que ningún docente encuestado ha alcanzado el nivel de doctorado, demostrando que aún es difícil acceder a este

nivel educativo ya sea por el alto costo de este posgrado, la falta de estímulos por parte del sistema educativo o el factor tiempo exclusivo que demandan algunas universidades y a los cuáles los docentes del nivel secundaria y media no pueden acceder a través de comisiones de estudio remuneradas, puesto que esta figura, a diferencia de la universidad, no existe.

**8.1.2 Desarrollo de investigaciones.** Posteriormente, era necesario reconocer si la investigación ha sido una estrategia pedagógica usada en la práctica docente. De esta forma, encontramos el siguiente resultado:

Figura 2. ¿En su ejercicio docente ha desarrollado investigación con sus estudiantes como una estrategia pedagógica de su clase?

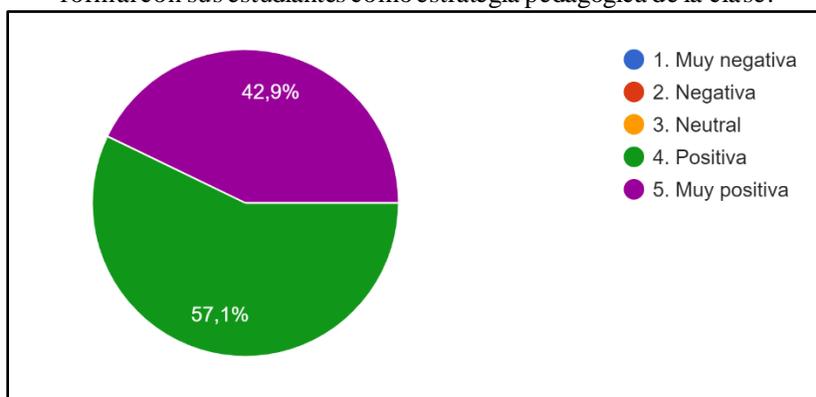


De esta forma, podemos observar cómo un poco más de la mitad de los docentes han desarrollado Investigación formal junto a sus estudiantes como estrategia de clase. Esto no significa que sea una práctica recurrente, pero sí permite reconocer apertura a este ejercicio académico. A su vez, podemos ver cómo un 41% aún no se han atrevido o no han considerado desarrollar este proceso académico. Así mismo, un dato resultante al cruzar las dos preguntas anteriores es identificar que el 100% de los docentes quienes su máximo nivel educativo fue ser especialista, han realizado procesos de Investigación en el aula junto a sus estudiantes, mientras que tan solo el 20% de los docentes quienes tienen título de Maestría han desarrollado estos procesos. Por tal motivo, contrario a lo que pudiese ser una hipótesis, el tener un título

académico más alto y en general haber desarrollado experiencias investigativas en el transcurso de la Maestría, no necesariamente ha motivado a los docentes a replicar estos ejercicios académicos en su práctica profesional.

**8.1.3 Percepción de la experiencia.** Seguidamente, consultamos al porcentaje de docentes que afirmaron haber desarrollado procesos investigativos en el aula junto a sus estudiantes, para reconocer cómo calificarían dicha experiencia académica.

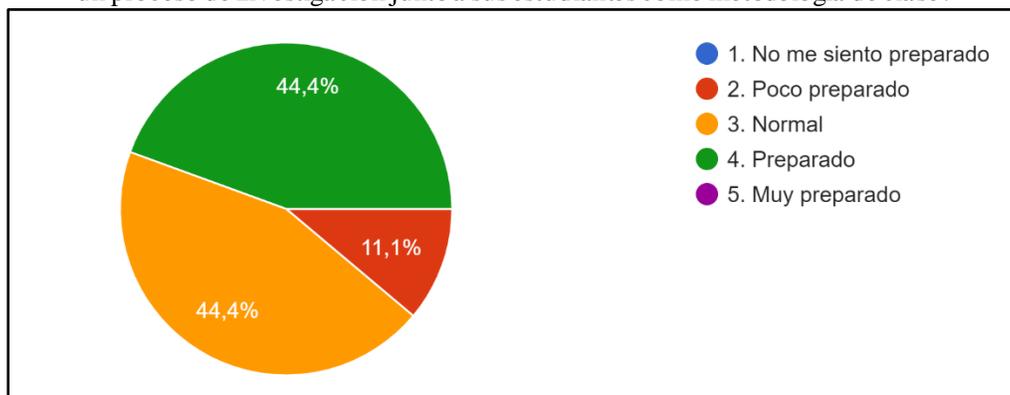
Figura 3. ¿Cómo califica la experiencia de haber desarrollado una investigación formal con sus estudiantes como estrategia pedagógica de la clase?



De este modo, podríamos decir que el 100% de los docentes encuestados quienes han desarrollado procesos investigativos como estrategia de clase junto a sus estudiantes consideran que fue una experiencia beneficiosa. Su percepción, a pesar de las dificultades que hayan podido tener en la práctica, en sumatoria, es muy favorable. Esto demuestra que los resultados obtenidos del ejercicio pedagógico son satisfactorios para el docente y privilegia la experiencia al evaluarla. De igual forma, podríamos decir que aquellos docentes que aún no han tomado esta estrategia como una posibilidad de desarrollo de su clase, en un momento determinado, no sea porque consideren que pueda llegar a ser una experiencia negativa, y tal vez sean otros preconceptos alrededor de la palabra “Investigación” los que no han despertado o afianzado la motivación para hacerlo.

**8.1.4 Preparación.** Por tal motivo, fue necesario consultar a los docentes acerca de su preparación para poder asumir el reto de desarrollar Investigación de manera formal en sus clases junto a sus estudiantes.

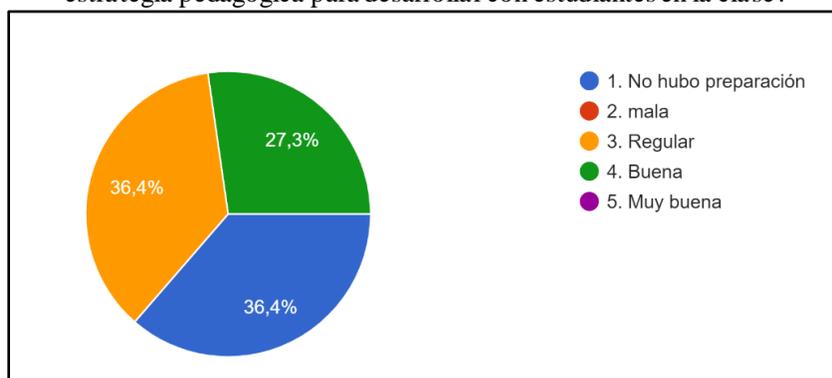
Figura 4. Teniendo en cuenta la siguiente escala de valoración ¿qué tanto se siente preparado para adelantar un proceso de investigación junto a sus estudiantes como metodología de clase?



El resultado de esta consulta podría corroborar por qué un 44% de docentes no han decidido desarrollar prácticas de investigación en sus clases, puesto que un 44% de ellos al preguntarles si se sienten preparados para esto, manifiestan apenas sentirse normal y un 11% manifiestan sentirse poco preparado. Por lo contrario, un 44% considera sentirse preparado y ninguno afirmó sentirse muy preparado respetando seguramente, la complejidad del método formal de investigación.

**8.1.5 Formación.** Estos resultados nos obligan a revisar la preparación que, en este tema específico, han tenido los docentes encuestados en su formación académica cuando se prepararon en las facultades para obtener el título de licenciados o profesionales. Por lo tanto, realizamos la siguiente pregunta:

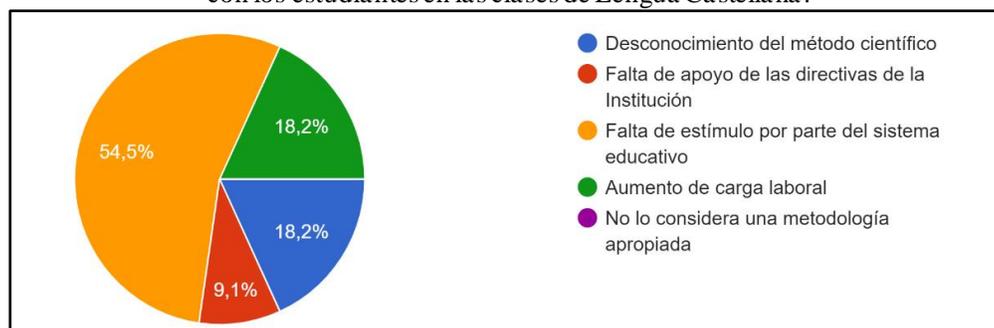
Figura 5. ¿cómo considera que fue la preparación que recibió en temas relacionados con la Investigación como estrategia pedagógica para desarrollar con estudiantes en la clase?



El resultado nos muestra como tan solo el 27% de los docentes encuestados considera que tuvo una buena preparación en la universidad para adelantar procesos de investigación como una estrategia pedagógica. Por lo contrario, un 36% afirma que su preparación fue regular y otro 36% afirma ni siquiera haber recibido formación específica en este campo. Cabe resaltar que el Programa de Licenciatura en Lengua Castellana de la Universidad Surcolombiana, del cual provienen la mayoría de docentes nombrados en el sector público de esta disciplina, tan solo incluye en su Plan de estudios un seminario de Investigación Pedagógica en el VII semestre.

**8.1.6 Dificultades.** Por otro lado, era importante reconocer las opiniones de los docentes frente a las dificultades que se pueden presentar a la hora de tomar la decisión de investigar en el aula. Sus apreciaciones al respecto fueron las siguientes,

Figura 6. ¿Cuál considera que es el principal inconveniente para desarrollar investigación con los estudiantes en las clases de Lengua Castellana?



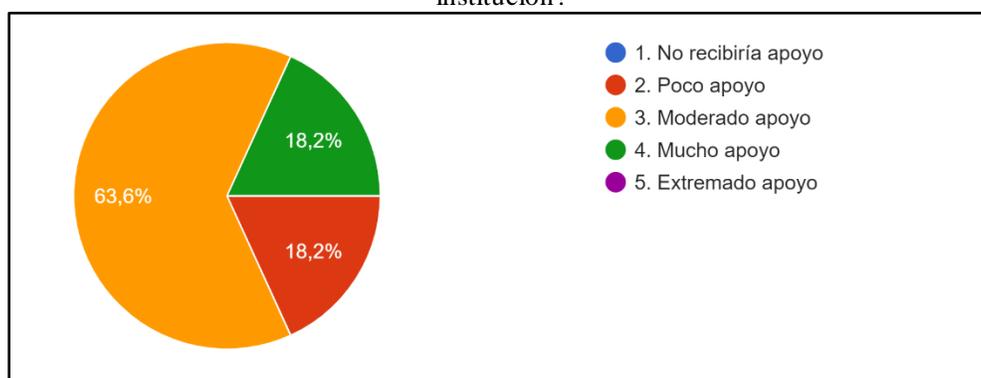
Claramente el mayor porcentaje de docentes (54%) se ha decantado por la falta de estímulo por parte del Sistema Educativo como la principal dificultad para investigar. A diferencia de la Universidad, en el nivel secundario no existe la figura de descarga de horas clase para asumir funciones de investigador, el sistema de ascensos tampoco considera los productos investigativos como puntos a tener en cuenta para ascender, y mucho menos podría pensarse en remuneración económica para tal fin. A su vez, una investigación planificada requiere unos recursos económicos que las instituciones no pueden cubrir dentro de sus gastos anuales, el maestro tampoco está dispuesto a asumir dicho costo y por lo tanto, se siente desestimulado para trabajar sin condiciones apropiadas.

A su vez, un 18% de docentes consideran que la mayor dificultad es asumir una carga laboral extra a las labores ya asignadas en su función misional; por otro lado, un 18% manifiesta su mayor dificultad en el desconocimiento de cómo llevar a cabo esta labor de una forma adecuada y siguiendo el método formal. A su vez, un 9% piensa que la mayor dificultad podría ser la apertura que las directivas puedan darle a esta iniciativa, y aunque es un porcentaje bajo, no necesariamente signifique que crean que sería concreto el apoyo de directivos, tan solo en el orden de prioridades, los docentes pueden considerar que de manera autónoma se puede realizar investigación en el aula y el apoyo, o no apoyo, no necesariamente signifique una dificultad para seguir adelante con la iniciativa. Para reconocer de manera concreta la percepción del apoyo de directivos, seguidamente se abordará esta inquietud como una pregunta independiente. Es necesario resaltar como un aspecto positivo el hecho que ningún docente considere que la Investigación como estrategia para el desarrollo de las clases de Lengua Castellana sea una metodología inapropiada; lo cual nos invita a pensar que la

“Investigación” es un proceso académico respetado y considerado valioso como ejercicio pedagógico.

**8.1.7 Apoyo de directivos.** Al abordar a los docentes acerca del apoyo que, consideran, podrían recibir de las directivas de sus colegios en el momento de proponer el desarrollo de una investigación formal como metodología de clase estas fueron sus percepciones,

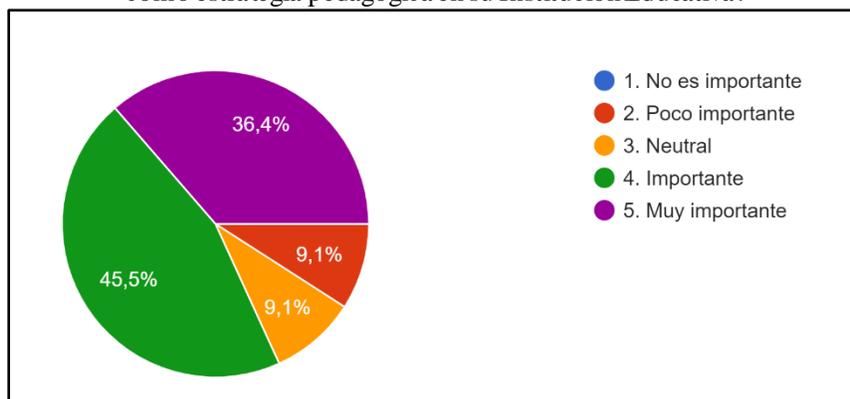
Figura 7. Si usted como docente de Lengua Castellana tuviera la iniciativa de desarrollar una investigación como metodología de clase con sus estudiantes ¿qué tanto apoyo considera que recibiría de parte de las directivas de la institución?



De esta forma, podemos interpretar que aún los docentes consideran que no es sencillo desarrollar investigación y para las directivas de una Institución es complejo el apoyo que pueden brindar. No se trata solo de abrir el espacio o autorizarlo, en su mayoría, las investigaciones requieren de apoyo económico, recursos físicos o humanos en los cuales las directivas tienen la última decisión. En ese orden de ideas, un 63% de docentes creen que el apoyo sería moderado, lo cual podría entenderse como una autorización total para su realización, pero un limitado apoyo en otros aspectos. Sumado a esto, un 18% considera que tendría mucho apoyo lo cual significa sentirse respaldado de diversas formas por su Institución y tan solo un 18% afirmó creer recibir poco apoyo lo cual seguramente es determinante a la hora de pensar en tomar esta iniciativa como una opción real de metodología de clase.

**8.1.8 Importancia del componente investigativo.** Finalmente, era necesario conocer la perspectiva de los docentes frente a la importancia que en su institución tiene el componente investigativo, lo cual podremos contrastar en la etapa de revisión documental a través de la lectura y análisis de los Proyectos Educativos Institucionales.

Figura 8. ¿Qué tan importante considera que es el componente investigativo como estrategia pedagógica en su Institución Educativa?



La gráfica nos arroja una percepción altamente favorable hacia la importancia del componente investigativo en los colegios con un 45% que lo considera importante y un 36% que lo considera muy importante, lo cual representa más del 80% de los encuestados. En este sentido, hay que tener en cuenta que cuando hablamos de Institución Educativa, allí no solo están representados la directivas y estudiantes, también están inmersos los docentes quienes pueden definir la importancia, más allá de que esto sea corroborado o no, con una cultura de investigación realmente desarrollada en la Institución desde una planeación en el PEI. Tan solo un 9% considera que este componente no es importante en su colegio o tal vez no ha sido tenido en cuenta en su proyecto educativo institucional.

**8.2 SEGUNDO OBJETIVO ESPECÍFICO:** *Identificar la relevancia de la investigación en el aula en el currículo y el PEI de las instituciones educativas.*

Para este objetivo entramos en la segunda etapa de recolección de información a través del enfoque cualitativo, el método de la investigación documental y el instrumento de la revisión bibliográfica de los PEI de cada una de las instituciones focalizadas. Para tal fin se elaboró una guía de revisión documental que contempla el objetivo específico en mención, dos categorías de análisis y diez subcategorías de análisis (Ver anexo B)

Las categorías de análisis fueron Marco conceptual y teleológico, y Componente pedagógico. Las mismas distribuidas con sus subcategorías de la siguiente forma:

#### Marco Conceptual y Teleológico

- Misión
- Visión
- Principios
- Fundamentos
- Objetivos
- Perfiles

#### Componente Pedagógico

- Modelo pedagógico
- Diseño curricular
- Plan de estudios
- Programas y/o proyectos

### **8.2.1 MARCO CONCEPTUAL Y TELEOLÓGICO**

#### **8.2.1.1 Misión**

La Misión dentro de un Proyecto Educativo Institucional enuncia la identidad del colegio, su razón de ser, sus propósitos. De alguna forma comunica las aspiraciones del proyecto educativo que allí se desarrolla. En ese orden de ideas, podemos afirmar que la Misión de los Proyectos educativos analizados no expresan el componente investigativo de una manera explícita. A pesar de encontrar términos como formación integral y tecnológica, de los cuales podríamos pensar que hay cabida para la formación investigativa de forma indirecta, no existe una referencia directa a la formación en competencias investigativas. Es reiterativo la formación en competencias laborales, empresariales, científicas y tecnológicas; así como todo lo referente a competencias ciudadanas, diversidad y democracia.

#### **8.2.1.2 Visión**

La Visión de una institución es su propuesta a futuro, una aspiración a largo plazo, incluso se podría decir que es aquello en lo que la Institución desea convertirse o consolidarse. La Visión de algunas instituciones, a diferencia de la “Misión”, contempla la formación investigativa, estudiantes con capacidad de crear conocimiento e investigación del entorno para mejorarlo. Tal es el caso del Colegio Tierra de Promisión quienes en su Misión *“pretende formar estudiantes que estén en condiciones de crear conocimiento a través de la investigación, experimentación y utilización de la tecnología, construyendo su propio aprendizaje”*.

Generalmente el término “Investigación” está asociado a la palabra “tecnología”. Podría afirmarse que las Instituciones reconocen la importancia del componente investigativo y a pesar de no ser explícito en las “Misiones”, está más claro en sus “visiones” como un proyecto a mediano y largo plazo. La cultura de investigación es un proceso que no se adquiere fácilmente y en los PEI ha sido plasmado como un propósito por concretar.

#### **8.2.1.3 Principios**

Los principios son un conjunto de normas y valores que determinan el comportamiento de los individuos y sus relaciones al interior de la Institución. Éstos deben ayudar a cumplir la Misión y la Visión que se ha propuesto. En la mayoría de principios institucionales encontrados en los PEI estudiados, se hace referencia a la necesidad de formar en el ámbito investigativo entendiendo que este aspecto es importante en el desarrollo integral del joven; además de darle competencias necesarias para su desarrollo en todo sentido. Por ejemplo, la Institución Rodrigo Lara Bonilla manifiesta en sus principios *“orientar todo su accionar pedagógico hacia la formación de un ser humano con un espíritu investigativo propio”*, e incluso, la Institución Liceo de Santa Librada tiene como principio *“tener una infraestructura acorde a las nuevas exigencias de la tecnología y la investigación”*.

Las palabras que más se repiten están ligadas a lo “tecnológico” y a la formación de personas “críticas”; al parecer la investigación es un término asociado y complementario de estos principios. Tan solo dos colegios no mencionan el aspecto investigativo centrándose en principios que abordan el aspecto social del individuo, su calidad pedagógica y humana.

#### **8.2.1.4 Fundamentos**

Los fundamentos son los referentes de campos multidisciplinarios que sustentan el tipo de estudiante que queremos formar desde el ámbito filosófico, pedagógico, epistemológico, legal, psicológico o sociológico. Los fundamentos de las Instituciones se enfatizan reiteradamente en lo pedagógico y específicamente en lo “tecnológico”. El fundamento investigativo se plantea en algunos casos como una puerta al conocimiento, pero, no es claro su prioridad en los proyectos institucionales. En algunos casos, como lo es en la institución Departamental Tierra de Promisión, en sus fundamentos se describe un campo científico y en este se resalta la *“promoción de la investigación y conocimiento del entorno para profundizar*

*acerca del mundo y a partir de allí transformar y crear nuevas realidades*”. Sin embargo, se considera lo “investigativo” como algo intrínseco a la construcción de conocimiento; pero el uso del término no se traduce en apuestas claras que comprometan a los miembros de la comunidad educativa en una cultura de la investigación.

#### **8.2.1.5 Objetivos**

Los objetivos son los resultados que se desean alcanzar en la institución los cuales implican una proyección de cambio que debe ser regulada y medida. Los objetivos deben estar dentro de un marco de tiempo y espacio que los delimiten y permitan su cumplimiento. La mayoría de objetivos encontradas en los PEI de las instituciones analizadas proponen fomentar la investigación como una alternativa educativa, una innovación en el aula y una forma diferente y eficaz de acceder al conocimiento. Está claro que para las Instituciones el concepto "Investigación" es importante pero no se tiene claridad en la forma de materializarlo como un proceso o experiencia formal al interior de los colegios.

#### **8.2.1.6 Perfiles**

Se entiende por “perfiles” el modelo de estudiantes que la institución quiere formar, resultado de todo el accionar pedagógico a lo largo de los ciclos académicos. De igual forma se presenta el “perfil” del docente el cual establece las calidades que debe poseer los profesionales que se desempeñan como maestros. La revisión de los PEI determinó la importancia de las calidades investigativas tanto para estudiantes como para docentes. En los docentes hace referencia a su capacidad investigativa como una más de sus funciones pedagógicas; incluso en la I.E. Rodrigo Lara Bonilla, ligados a su modelo pedagógico humanista, comprenden al educador humanista como alguien que *“desarrolla todo el potencial del educando, buscando que este se transforme en persona activa, investigadora y crítica”*. En cuanto al perfil del estudiante,

se hace hincapié en formar estudiantes con capacidad de exploración, curiosidad e indagación. Así mismo, se considera que las competencias investigativas permiten la autoafirmación de las aspiraciones de los estudiantes y consolida los proyectos de los egresados.

## **8.2.2 COMPONENTE PEDAGÓGICO**

### **8.2.2.1 Modelo Pedagógico**

Un modelo pedagógico establece los lineamientos que determinan los propósitos, los contenidos, los recursos y metodologías para alcanzar el fin educativo. Así mismo, sugiere el concepto de evaluación y el tipo de relación estudiante – docente en torno a la transmisión o construcción del conocimiento. Los modelos pedagógicos encontrados en los PEI de las seis instituciones focalizadas se decantan por los modelos “humanistas”, “críticos” y “conceptuales”. Sin embargo, dichos modelos, en su planteamiento, dan cabida a la investigación como elemento fundamental de todo proceso formativo porque desarrolla el interés por aprender, nuevas motivaciones y la creatividad; además de posibilitar una experiencia significativa de aprendizaje. Algunas instituciones se acercan a la Investigación a través de los “Proyectos de Aula”, como lo es el caso de la Escuela Normal Superior en los cuales *“se trabaja desde los “Saberes previos”, se organiza información, se codifica y recrea a través de múltiples lenguajes para que los niveles de interpretación permitan generar nuevas preguntas, nuevos intereses y nuevas motivaciones”*.

### **8.2.2.2 Diseño curricular**

Según el Ministerio de Educación Nacional, el Currículo es el conjunto de criterios, planes de estudio, programas, metodologías, y procesos que contribuyen a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural nacional, regional y local, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos. (MEN, 2021) La finalidad del mismo es poder dar

cumplimiento al proyecto educativo institucional. En su mayoría, la construcción curricular de las instituciones menciona la necesidad de abrir espacios para la investigación para cualificar el mismo currículo, para plantear los proyectos de aula a definir, para planificar desde el contexto, para conocer la realidad de la institución. En definitiva, a lo largo de los PEI la Investigación es reconocida como un proceso que facilita y potencia la vida académica de la Institución e incluso posibilita impactar su entorno. Para el caso de la I.E. Rodrigo Lara Bonilla, por ejemplo, el diseño de su currículo define que *“es importante la apropiación y aplicación paulatina de acuerdo con el desarrollo personal, de las destrezas y cualidades que definen el espíritu científico y los principios de la metodología de la investigación, para el conocimiento adecuado de la sociedad, de sus problemas y sus necesidades”*. Sin embargo, estos manifiestos se suscriben sobre el papel y la intencionalidad, pero no existen proyectos y derroteros claros para el desarrollo formal de la Investigación. Todo queda a consideración de las áreas a través de sus comités.

### **8.2.2.3 Plan de estudios**

El Plan de Estudios es el programa a través de un esquema estructurado que contiene el conjunto de áreas y asignaturas que deben cursar los estudiantes para poder alcanzar los propósitos educativos. Así mismo, su intensidad horaria y la secuencia que deben tener desde el grado sexto hasta el grado once (para el caso de la educación secundaria) Al adelantar la lectura de los PEI, tan solo en una institución (Normal superior) se ha incluido una asignatura dentro del Plan de estudios denominada "Investigación". Dicho espacio busca de manera concreta desarrollar competencias investigativas en los estudiantes a través de proyectos específicos de investigación en el aula. En los demás planes de estudio podemos encontrar, de manera somera, en el currículo del área de Lengua Castellana, la apertura a la investigación como una más de las

diferentes estrategias que se pueden desarrollar siempre enfocada a la necesidad que tienen los estudiantes de poseer competencias investigativas. la redacción de esto generalmente está construida como un "deber ser", más no como un plan estructurado para llevarlo a cabo.

#### **8.2.2.4 Programas y/o proyectos**

El colegio Departamental Tierra de Promisión promueve los “Proyectos de Desarrollo Pedagógico” que son *“actividades que se llevan a cabo de manera planificada y estructurada en los Centros Docentes, para la solución de problemas cotidianos de la Institución, relacionados con el ambiente social, cultural, científico y tecnológico de la comunidad escolar. Integran y activan conocimientos, habilidades, actitudes y valores logrados, promueven el desarrollo de intereses tanto en profesores como estudiantes y despiertan el espíritu investigativo”*. Sin embargo, no podría considerarse desarrollo de “Investigación” en su sentido estricto.

La Escuela Normal Superior establece en su PEI el proyecto “Práctica Pedagógica Investigativa” Es una propuesta de trabajo interdisciplinario que busca *“contribuir a la formación integral de los estudiantes del programa de formación complementaria, desarrollando competencias investigativas en los futuros maestros que fomentan el conocimiento de la realidad educativa recreando a la vez las prácticas pedagógicas en correspondencia con las necesidades del contexto y las tendencias educativas contemporáneas”*. Dicho programa es reconocido a nivel regional, sin embargo, no está dentro del nivel de educación básica de sexto a noveno en el cual se enmarca este estudio.

La I.E. Técnico Superior, tiene conformado un Consejo de Padres de Familia como apoyo a la junta directiva de la Institución. Una de las funciones de dicho consejo es participar en los diferentes comités creados por la Junta Directiva, en especial los de carácter pedagógico, técnico, cultural e investigativo. *“Para tal fin se conforman diferentes grupos de apoyo dentro de los*

*cuales se encuentra el grupo de apoyo de procesos pedagógicos y Formativos el cual tiene como uno de sus objetivos: Apoyo a la Investigación y la Innovación”.*

En las Instituciones restantes no se registran en el PEI proyectos o programas en los que se desarrolle el componente investigativo de manera concreta.

**8.3 TERCER OBJETIVO ESPECÍFICO:** *Comprender los imaginarios de los docentes frente al uso de la investigación como estrategia pedagógica en sus clases.* En esta tercera etapa se desarrolla el enfoque cualitativo a través del método de la Fenomenología hermenéutica. Esta etapa estuvo planteada en cuatro fases de las cuales los resultados de la primera fase están consignados en el marco teórico de este informe de investigación. Para la segunda y tercera fase se ha empleado el instrumento de la entrevista, teniendo en cuenta que las clases presenciales están suspendidas desde el mes de marzo de 2020. Por consiguiente, se han realizado las entrevistas de manera virtual a los seis maestros propuestos en la delimitación de la población, uno por institución. A pesar de haberse desarrollado mediante diálogos abiertos, se propuso un formato de guía para la entrevista con el propósito de definir unas subcategorías de análisis que, a su vez, se pudiese convertir en una matriz para condensar la información recopilada en las mismas. (Ver anexo C)

**Categoría:** Imaginarios frente a la investigación como herramienta pedagógica

**Subcategorías:**

- Formación en las facultades
- Apoyo de las instituciones para el desarrollo de investigaciones
- Experiencias pedagógicas desde la investigación
- Concepciones frente al desarrollo de una investigación con estudiantes

### **8.3.1 IMAGINARIOS FRENTE A LA INVESTIGACIÓN COMO HERRAMIENTA PEDAGÓGICA**

#### **8.3.1.1 Formación en las facultades.**

Los docentes entrevistados coinciden en haber cursado al menos dos semestres de “Metodología de la Investigación”. Seminario que les permitía reconocer el método científico de investigación, los pasos para abordarlo, plantear un anteproyecto, reconocimiento de instrumentos, análisis y presentación de resultados. Estos cursos les permitieron tener las bases para desarrollar el Proyecto de Grado requisito para la obtención del título. Todos los docentes entrevistados afirmaron haber desarrollado proyecto de Investigación.

Sin embargo, la mayoría de investigaciones no involucraban a estudiantes en el papel de investigadores; las instituciones, sedes o cursos específicos eran el objeto de estudio desde una mirada externa. En ese sentido, los futuros docentes, más allá de haber realizado práctica docente en escenarios reales de educación, la mayoría en el nivel primaria y secundaria, no desarrollaron un ejercicio de investigación junto a sus estudiantes como metodología de clase. Pese a esto, cabe destacar que todos los entrevistados realizaron investigación formal como requisito de grado, teniendo en cuenta que, en la actualidad, la Facultad de Educación, que es de la cuál proviene el mayor porcentaje de docentes de Lengua Castellana de la Región, ya no tiene como requisito exclusivo el trabajo de grado y contempla trece (13) opciones distintas tales como:

1. Semillero de Investigación
2. Auxiliar de Investigación
3. Auxiliar en procesos de acreditación
4. Puntaje calificado igual o superior a cuatro-punto-dos (4.2)
5. Seminario de grado

6. Trabajo de grado
7. Pasantía
8. Pruebas de Estado a nivel profesional o tecnológico
9. Cultura de emprendimiento
10. Mérito deportivo, artístico y científico.
11. Producción académica
12. Estudios de posgrado
13. Experiencia docente de calidad

En este sentido, algunos de los docentes entrevistados criticaron el no tener como requisito especial para obtener el grado, el adelantar una investigación formal en el pregrado puesto que consideran que este es el mejor espacio para tener un contacto real con la Investigación, afianza y pone a prueba los conceptos vistos en los cursos de metodología de la investigación. Pese a esto, hay que destacar que el programa de Licenciatura en Lengua Castellana de la Universidad Surcolombiana, a pesar de seguir contando con un solo seminario de Investigación Pedagógica, ha aumentado su número de práctica de dos (2) a cuatro (4) con el objetivo de desarrollar un proyecto de intervención a partir de la observación realizada del contexto de la institución donde se desarrolla la práctica. Por consiguiente, esto le permitirá a los practicantes elaborar un proyecto, ejecutarlo y hacerle seguimiento a lo largo de dos años. Esta medida comenzó a regir a partir de las cortes iniciadas en el año 2018, por lo tanto, hasta el segundo semestre del 2021 comenzará a desarrollarse en firme las primeras prácticas en referencia.

### **8.3.1.2 Apoyo de las instituciones para el desarrollo de investigaciones.**

Ninguna de las Instituciones tiene un programa de Investigación que determine que el docente dentro de su ejercicio laboral debe desarrollar este tipo de proyectos. Todas las experiencias que se puedan encontrar parten de la iniciativa propia de los docentes. En general, el maestro considera que las directivas de la Institución nos son un impedimento, y piensan que en el caso hipotético de solicitar colaboración la van a encontrar puesto que este tipo de iniciativas son del agrado de las directivas. Actualmente, ellos reseñan tres tipos de experiencias investigativas en los colegios con el visto bueno de las directivas: Primero, investigaciones adscritas al programa ONDAS en el cual los docentes pertenecen a una red que los monitorea y le permiten llevar a cabo todo un proceso investigativo que al final se sistematiza de manera formal y se socializa. Este programa es reconocido por las directivas y existe apertura para el mismo cuando el docente voluntariamente desea participar. Segundo, La mayoría de docentes pertenecientes al decreto 1278 han cursado o están cursando maestrías para potenciar su formación. Muchos de los trabajos de grado se realizan en las mismas instituciones donde laboran lo docentes maestrantes y esto les permite tener a sus estudiantes o la institución misma como población objetivo. Tercero, la decisión de adelantar actividades pedagógicas que involucren estrategias cercanas a lo que se puede considerar una investigación o al menos algunas de sus etapas, son de decisión exclusiva del docente o de los comités de área.

En definitiva, los tres tipos de experiencias no significan que al interior de las Instituciones haya una cultura de investigación o un proyecto educativo encaminado hacia ello. Desde las directivas no se encuentran impedimentos para su realización, pero es necesario reiterar que todos estos ejemplos son el resultado de iniciativas autónomas y no son comunes.

**8.3.1.3 Experiencias pedagógicas frente al desarrollo de una investigación con estudiantes.**

Los entrevistados coinciden en afirmar que los docentes cometen el error de no sistematizar sus experiencias significativas relacionadas o no con la investigación. Consideran que muchas de las actividades de clase tienen parte del componente investigativo: consultar, seleccionar información, analizar, presentar informes. Sin embargo, no consideran que puedan hablar de un proceso estructurado. A su vez, algunos han encontrado en la prueba SABER un objeto de intervención al cual se le adjudica bastante tiempo y es prioridad para las familias. Lo más cercano a procesos investigativos es la experiencia de trabajar con Proyectos de Aula a los cuales no se les ha dado la suficiente forma para poderlos considerar “Investigación”.

Por otro lado, los maestros en su totalidad afirman que sí estarían dispuestos a asumir el reto de adelantar procesos de investigación junto a sus estudiantes como una estrategia pedagógica en el aula. Para esto, creen que es necesario que sea un ejercicio institucional, programado, con unos espacios claros para su realización y colaboración con recursos para llevarlo a cabo. Los mismos, consideran que dicha experiencia permitiría romper paradigmas al interior de los colegios, generar transformaciones en la forma de enseñar, oxigenar los currículos y romper con la enseñanza tradicional.

#### **8.3.1.4 Concepciones frente al desarrollo de una investigación con estudiantes.**

Inicialmente, los docentes consideran que tomar la investigación como una estrategia de clase sí es asumir más trabajo que el habitual. Algunos creen que romper paradigmas puede costar al comienzo y esa adaptación sería más tiempo de dedicación. En ese caso, el continuar dictando la totalidad de las clases de manera paralela lo consideran como algo que puede saturar al docente. Para ellos es necesario un espacio de tiempo, inclusive la posibilidad de descargar horas de asignación de clases para ejercer funciones de “Investigador” como lo hace algunas Instituciones de Educación Superior.

Al tratar de analizar cuál era la principal causa por la cual no es común que los docentes investiguen junto a sus estudiantes en el desarrollo de las clases existen dos posiciones marcadas dentro de los entrevistados. Unos consideran que la falta de estímulo es la principal causa. Las asignaciones que tiene el docente son suficientes: Planeación, elaboración de materiales, clases, evaluaciones, sistematización de notas, dirección de curso, reuniones con padres de familia, capacitaciones, comités de área y organización de actividades especiales, entre otras, consume el tiempo del docente. Si para poder investigar, el docente tuviera que hacerlo con esta misma asignación, no encuentra ningún estímulo en realizar un esfuerzo extra por dinamizar su metodología de clase. Los maestros traducen la palabra “estímulo” en descarga de horas en la asignación académica, posibilidad de horas extras para adelantar proyectos de investigación, beneficios en el escalafón docente para ascensos, entre otras posibilidades.

Por otra parte, algunos entrevistados piensan que la principal causa es el maestro mismo. Existe temor de hacer las cosas de otra manera, arriesgarse a romper paradigmas. Afirman que se necesita tener ganas y motivar de manera adecuada a los estudiantes. Planear de una forma clara para que el proceso no sea engorroso y dilatado; y contar con el apoyo de las directivas en cuanto a recursos físicos y si se puede, económicos. Finalmente, se considera que el entorno y el contexto de la institución y sus estudiantes es un nacedero propicio de preguntas para investigar e intervenir la realidad de la comunidad educativa.

En torno a los propósitos que tiene el área de Lengua Castellana, los entrevistados consideran que se le ha dado una gran preponderancia a la preparación de los jóvenes hacia la prueba SABER y se ha olvidado que el área tiene unas metas establecidas en los estándares Básicos en Lenguaje que son más profundos y de los cuales la investigación como estrategia de clase podría contribuir a alcanzar de manera efectiva. Las metas en referencia son: La

comunicación, la transmisión de información, la representación de la realidad, la expresión de los sentimientos y las potencialidades estéticas, el ejercicio de una ciudadanía responsable y finalmente el sentido de la propia existencia.

Con respecto a la posibilidad de desarrollar investigación de manera interdisciplinar, la mayoría de docentes afirmaron que es difícil en los colegios llevarlo a cabo. La realidad en la cotidianidad de las instituciones es el trabajo independiente de las áreas, cada una actualiza su plan de estudio con base en sus propias autoevaluaciones e incluso para la organización de actividades especiales, se acostumbra a segmentarlas por áreas: día del idioma para Lenguaje, Feria de la ciencia para el área de ciencias naturales y tecnología, elecciones de personero y gobierno escolar a cargo del área de sociales, etc. El único entrevistado que consideró sencillo el trabajo interdisciplinar estaba sustentado en la experiencia de trabajar proyectos de aula conjuntos en los cuales necesariamente han unificado criterios en los planes de estudio para coincidir en temáticas y objetivos de clase.

Finalmente, los docentes consideran que esta metodología sería del agrado de los estudiantes si se les da un papel protagónico y se les empodera en lo que deben hacer. Así mismo, opinan que, si estos procesos se dieran, sería necesario comenzar desde el grado sexto para que se vayan generando competencias al respecto. Otros docentes afirman, que la investigación tal vez no sea para todos y podría ser un proyecto electivo para los jóvenes que les seduzca esta iniciativa.

## 9. CONCLUSIONES

Una vez agotada la etapa de recolección y análisis de información para la obtención de resultados, y tras realizar el contraste de la información de los tres instrumentos aplicados, se plantean las siguientes conclusiones a partir de la pregunta, objetivos de investigación y referentes teóricos. Cabe resaltar que, siendo este un estudio de tipo explicativo con un enfoque mixto, siempre será susceptible a presentar apreciaciones que puedan tener un componente de subjetividad de acuerdo a las sensaciones recogidas a partir de las entrevistas con docentes y la conversación con sus memorias pedagógicas. Sin embargo, las conclusiones aquí expuestas son el compendio de todas las impresiones recogidas las cuales reflejan un sentir de docentes reales pertenecientes al área de Lengua Castellana en el contexto real de las instituciones de educación pública en el nivel de básica secundaria.

En esta tesis se analizó las causas que favorecen u obstaculizan la investigación en las prácticas de aula de los docentes del área de Lengua Castellana en el nivel Secundaria de seis Instituciones de Educación Pública de la Ciudad de Neiva, encontrando como principal obstáculo, la falta de estímulo por parte del sistema educativo para tomar la decisión de asumir un proceso académico que requiere tiempo, formación y dedicación. Mientras “Investigar” continúe siendo una actividad que nace de la intensión personal del docente y no obedezca a un proyecto institucional, el docente siempre lo verá como un proceso pedagógico adicional a las funciones que ya se le han asignado desde las directivas, las cuales ameritan bastante dedicación.

A pesar de esto, aquellos docentes que de manera personal han intentado “Investigar” como estrategia pedagógica en el aula y han obtenido resultados positivos de estos procesos, consideran que lo más favorable para esta práctica radica en la motivación del docente, puesto que no han encontrado impedimentos de carácter institucional para autónomamente y desde la

libertad de cátedra, desarrollar investigación. Tal como lo afirmaba *Porlán* (2011), la voluntad del docente es el motor que permite que se materialice una experiencia como ésta.

Al identificar las causas que obstaculizan la investigación en el aula en el área de Lengua Castellana encontramos también la necesidad de ser formados específicamente en el desarrollo de una investigación desde los pregrados en la universidad. La experiencia vivida por los docentes en torno al “investigar” no se considera suficiente para generar en los nuevos docentes una cultura de la Investigación e integración de la misma, de manera formal, al currículo de su área. Mientras las facultades no consideren la “Investigación” como aspecto decisivo en la formación de los nuevos docentes, se podría terminar cayendo en la formación de técnicos operativos, en términos de *Elliot* (2000) dedicados al transmisionismo de conocimientos sin la generación de momentos para la reflexión de qué se aprende y cómo se aprende.

Por otro lado, los docentes también aceptan, en cierta medida, que adelantar una investigación en el nivel secundaria de educación junto a sus estudiantes representará más trabajo e implicará una mayor dedicación de tiempo. Esto, por supuesto, puede resultar incómodo para muchos docentes, aún más, cuando no existan estímulos que compensen el esfuerzo y no todos los docentes de la misma institución estén realizando un proceso similar. En consecuencia, el maestro se enfrenta, como lo afirma *Ruiz* (2014), a la resistencia por amenazar los actuales modos de hacer las cosas incluyendo el ceder en las dependencias jerárquicas en el aula.

El presente estudio identificó en el currículo de las instituciones educativas focalizadas, la relevancia que tiene la investigación en el aula. De este modo, se encontró que pese a reconocerse la palabra “Investigación” como parte fundamental dentro del discurso pedagógico, no existen lineamientos claros para el desarrollo de la misma. Tan solo en una Institución se

intervino el currículo para incluir en el plan de estudio una asignatura denominada “Investigación” con una intensidad horaria de un (1) periodo de clase por semana. De este modo, a pesar de que la palabra “Investigación” aparece muchas veces en los PEI, esto hace parte del discurso del “deber ser” de las instituciones más que de decisiones y acciones concretas para la generación de una cultura de la Investigación. Es por esta razón, que las experiencias desarrolladas por algunos maestros, son avaladas y apoyadas por las directivas de la institución, pero no responden directamente a un propósito del currículo o a un proyecto pedagógico alternativo. Por lo tanto, mientras las estrategias ligadas a la investigación no se vean reflejadas de manera concreta en el Currículo, tal como lo afirmaba *Jaramillo y Aguirre (2008)*, los planes de estudio no se levantarán de su estatismo y se perpetuarán las dinámicas de poder existentes en el aula.

Así mismo, se evidenció que, generalmente, la “Misión” de las instituciones no incluye el componente de formación investigativa de manera explícita como sí lo hace reiteradamente en formación de competencias laborales, tecnológicas, ciudadanas, entre otras. Por el contrario, en la “Visión” de las instituciones se hace mayor referencia a la investigación, reflejando la necesidad que tienen los colegios de incursionar en dicho campo como estrategia para el desarrollo integral de los estudiantes asociando el factor investigativo a la creación de nuevo conocimiento y el desarrollo de competencias para su futuro académico y laboral.

En definitiva, existe una desconexión entre los objetivos de los Proyectos Educativos Institucionales, con respecto al diseño curricular y los Planes de estudio específicamente. A pesar que los objetivos en su mayoría proponen desarrollar competencias investigativas en el estudiantado, el currículo no traza un derrotero claro a seguir para alcanzar los objetivos propuestos. Por consiguiente, la desconexión también se da entre la Institución y su entorno,

puesto que ésta no se ha convertido en el espacio donde las producciones del mundo sean puestas en público, cuestionadas o validadas (Pulido, 2018)

La presente investigación se propuso caracterizar los imaginarios que tienen los docentes frente al uso en sus clases de la investigación en el aula. En este sentido, las entrevistas con docentes permitieron reconocer un concepto favorable hacia la “Investigación” como un ejercicio pedagógico beneficioso en todo sentido para los estudiantes, pero difícil de llevarlo a cabo en la práctica por diferentes factores. Inicialmente debe haber una motivación del docente por la “Investigación” lo cual implica romper paradigmas frente al método de enseñanza tradicional y esto puede generar desconfianza, temor o sencillamente rechazo por el hecho de asumir cambios que implican nuevos escenarios del ejercicio profesional.

Por otro lado, los docentes afirman estar dispuestos a asumir el reto de “Investigar”, siempre y cuando esto se dé dentro de un proceso institucional organizado que garantice no solo el aval del Consejo Académico, sino también el apoyo con recursos, espacios y en la medida de lo posible con tiempos para poder invertirlos de manera efectiva en los proyectos. Teniendo en cuenta que estos procesos exigen etapas de sistematización de la información, es necesario para los docentes que se supriman, en la medida de lo posible, funciones del maestro que impliquen direcciones de curso, elaboraciones de actas y proyectos transversales; entre otros, que signifiquen una acumulación del tiempo de trabajo y desmotivación para asumir un proceso alternativo o paralelo a los fines de la educación en la institución. De la misma forma, el estímulo que se pueda brindar alrededor de este tema, los docentes consideran que no debe ser institucional. Es necesario que, de parte de las Secretarías de Educación o Ministerio de Educación Nacional, exista el fomento a la investigación en el nivel secundario a través de una propuesta soportada en estímulos a los docentes que vayan mucho más allá de los recibidos por

el Programa ONDAS los cuales se centran en la oportunidad de formación en investigación al maestro.

Otra dificultad reseñada por los docentes para llevar a cabo investigación como una estrategia pedagógica de aula es vislumbrarla como una iniciativa que significará mayor carga laboral sin ningún tipo de remuneración adicional. En relación a esto, se considera que las mayores dificultades se pueden dar cuando se asume por primera vez el ejercicio y que con el tiempo se apropiarán ciertas habilidades que permitirán una mayor practicidad en la ejecución. Sin embargo, aun así, se percibe la “Investigación” como algo que demanda tiempo y atención mayor a las que se desarrollan bajo el sistema de enseñanza tradicional.

Ante este inminente aumento en el tiempo de dedicación para la investigación, hay que tener en cuenta que, el sentir de los docentes de secundaria en el sector público es que su trabajo es mal remunerado y, por lo tanto, un alto porcentaje de ellos recurre a trabajos adicionales en su contrajornada laboral para equilibrar su gastos y expectativas salariales. De este modo, se hace más difícil considerar asumir proyectos que le signifiquen más trabajo sin reconocimiento por su dedicación.

Una causa adicional que obstaculiza la investigación en los colegios es la preponderancia que se le ha dado a la preparación del estudiantado para la presentación de pruebas externas, en este caso la prueba SABER. Esto implica que los estudiantes reciban cursos adicionales de pre-icfes, se sometan a simulacros internos y se considere lo más importante de cara al futuro académico de los estudiantes. Para la mayoría de docentes, la realización de constantes simulacros, de alguna forma perpetúan la relación y el concepto de aula bajo un sistema simple del cual hablaba *Porlán* (2011) en el que la triangulación entre maestro, estudiante y texto escolar no da cabida a otras alternativas de construcción del conocimiento.

A su vez, el trabajo de manera interdisciplinaria puede ser otro factor que dificulte el desarrollo de la investigación. Actualmente se considera que los proyectos de investigación desarrollados en los colegios para que sean más exitosos, deben vincular a maestros de diversas disciplinas que enriquezcan la mirada del problema y el desarrollo de las etapas de investigación. No obstante, lo común en los colegios de básica secundaria es el desarrollo de actividades pedagógicas por áreas del conocimiento. En ese sentido, cada comité de área es autónomo de diseñar estrategias para adelantar con sus miembros.

La presente investigación ha permitido encontrar una marcada iniciativa por ahondar en los componentes tecnológicos, laborales y de convivencia. En la mayoría de Proyectos Educativos Institucionales, estos son derroteros comunes que van generando una identidad educativa colectiva y en respuesta a las exigencias del mercado. Sin embargo, el componente investigativo es poco utilizado o al menos no desarrollado a profundidad o comparable con los componentes antes mencionados. De esta forma, como lo expresa *López* (2001) no existen estrategias que garanticen la relación teoría práctica y la construcción de acciones participativas entre individuos y grupos.

Por otro lado, la realidad de los colegios evidencia la crisis provocada por la desfinanciación de la Educación pública. La escasa “Canasta Básica” de recursos obliga a priorizar el gasto en los más “urgente”. En ese sentido la infraestructura y el mantenimiento de las instalaciones siempre serán una prioridad. Pensar en la financiación de las investigaciones de los docentes a través de recursos propios de la Institución es utópico. Las necesidades por cubrir en aspectos pedagógicos son gigantes en los colegios públicos e incluir la solicitud de recursos para “Investigar” tan solo alargaría la lista de necesidades insatisfechas.

Es irónico que una de las palabras más repetidas en los PEI sea “Tecnología”. Los colegios se ven en la obligación de responder a las exigencias de formación en una sociedad que avanza de manera vertiginosa en su aspecto tecnológico. Sin embargo, en su mayoría las instituciones no cuentan con Internet de manera estable y con el suficiente ancho de banda para cubrir las necesidades mínimas de conexión de la Comunidad Educativa. Sumado a esto, el inventario de equipos de cómputo es limitado y en muchos de los casos necesitan mantenimiento y actualizaciones, los cuales son difíciles de llevar a cabo por los mismos problemas de recursos para tal fin.

Finalmente, es importante precisar que para los docentes que hicieron parte de este análisis, “investigar” es casi un arte y tal vez esto implique que no sea para todos los maestros, ni para todos los estudiantes. Por lo tanto, ellos proponen, que antes de modificar el currículo y pensar en la elaboración de programaciones alrededor de ejes problémicos y preguntas problematizadoras que implique la participación obligatoria de todos los docentes, sería mejor pensar en la creación de grupos de investigación al estilo de los semilleros universitarios los cuales reúnan a docentes y estudiantes interesados. Los primeros procesos desarrollados deberán socializarse y se irá generando una cultura de la Investigación en la institución que motive tanto a maestros como a estudiantes a adelantar procesos de investigación.

## REFERENCIAS

- Ávalos, B. (2002). Profesores para Chile, Historia de un Proyecto. Ministerio de Educación. Chile. Pág. 109.
- Beltrán, F. (2006) John Dewey y la relevancia del trabajo escolar en Investigación del profesorado. Cinta moebio 25: 64-76 [www.moebio.uchile.cl/25/beltran.htm](http://www.moebio.uchile.cl/25/beltran.htm)
- Bolaños, J. (2016) El docente ante el oficio de investigar en el aula. Praxis y Saber, Revista de Investigación y pedagogía, Maestría en Educación UPTC. S63 – S80.
- Castro, M. (2020) Investigación Formativa: Sentido y práctica en docentes de educación preescolar y primero. [Tesis de Maestría, Universidad Surcolombiana] Repositorio Institucional USCO. <https://www.grupopaca.edu.co/maestria-en-educacion/egresados-y-trabajos-de-investigacion>
- Cardozo, C. (2016) Propuesta metodológica de resignificación de la Investigación como estrategia pedagógica para la articulación y fortalecimiento a la formación por competencias en la educación básica y media. [Tesis de Maestría, Universidad Surcolombiana] Repositorio Institucional USCO. <https://www.grupopaca.edu.co/maestria-en-educacion/egresados-y-trabajos-de-investigacion>
- Cerda, G. H. (2007) La Investigación formativa en el aula. Editorial Magisterio.
- Chaluh, Laura. (2011) Investigar en la escuela. Reflexiones teórico – metodológicas. Instituto de Biociencias, Universidad Estadual Paulista.
- Duque, P; Rodríguez, J; Vallejo, S. (2013) Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico. CINDE. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140805022434/paulaandreaduque.pdf>

- Elliot, J. (2010) La Investigación – acción en educación. Sexta Edición. Ediciones Morata.
- Evans, E., 2010. Orientaciones Metodológicas para la Investigación-Acción, Lima: Dirección de Investigación, Supervisión y Documentación Educativa, MINEDU.
- FONDEP. (2019) La Escuela que investiga. Primera edición. Ministerio de educación del Perú.
- González, A. (2019) La pedagogía por proyectos: Una estrategia de investigación, innovación y cambio. [Tesis de Maestría, Universidad Surcolombiana] Repositorio Institucional USCO. <https://www.grupopaca.edu.co/maestria-en-educacion/egresados-y-trabajos-de-investigacion>
- González, N; Zerpa, M & Gutiérrez, D. (2007) La investigación educativa en el hacer docente. Revista de educación Laurus. Vol. 13. Universidad Pedagógica Experimental.
- Guarnizo, C. (2017) Actitudes de docentes y estudiantes hacia la investigación en la Facultad de Educación de la Universidad Surcolombiana sede Central de Neiva. [Tesis de Maestría, Universidad Surcolombiana] Repositorio Institucional USCO. <https://www.grupopaca.edu.co/maestria-en-educacion/egresados-y-trabajos-de-investigacion>
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista P. (2014) Metodología de la Investigación. Sexta edición. México D.F. Mc Graw Hill.
- Hopkins, D. (1996). Investigación en el aula. Barcelona: Promoción y publicaciones Universitarias.
- Jaramillo, L.; Aguirre, J. (2008) Consideraciones acerca de la investigación en el aula: más allá de estar a la moda. Educación y Educadores Vol. 11. Universidad de la Sabana.
- Jurado, F. (2008) La formación de lectores críticos desde el aula. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie46a05.pdf>

La voz de la Región. (2020) Ranking 2018 Calendario A, Ponderado Huila Saber 11.

<http://lavozdelaregion.co/wp-content/uploads/2018/11/Ponderado-Huila-Saber-11.pdf>

López, N. (2001) La de-construcción curricular. Editorial Magisterio.

López, A., Zacatenco, G., & Madero. (2010). Papel del docente en el proyecto de aula. Instituto Politécnico Nacional: <http://www.dems.ipn.mx/Paginas/Docentes/PROYECTO-AULA.aspx>

Maestría en Educación Universidad Surcolombiana. (2018) Línea de Investigación 4. Educación y Pedagogías Críticas y Didácticas Alternativas.

[http://www.grupopaca.edu.co/index.php?option=com\\_k2&view=item&layout=item&id=48&Itemid=242](http://www.grupopaca.edu.co/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=48&Itemid=242)

Marín, Y; Quiroga, C. (2016) Investigar desde el aula: un nuevo desafío para la docencia. En Quitián, S. (comp) Perspectivas de la Investigación en Pedagogía de la Lengua Materna y la Literatura. (pp. 195-206) Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Matos, Y; Pasek, E. (2008) La observación, discusión y demostración: Técnicas de investigación en el aula. Revista de Educación, año 14. N° 27.

<https://www.redalyc.org/pdf/761/76111892003.pdf>

Mejía, M. (2017) Programa ONDAS de COLCIENCIAS.

[http://www.colciencias.gov.co/programa\\_estrategia/programa-ondas](http://www.colciencias.gov.co/programa_estrategia/programa-ondas)

Mejía, M & Manjarrés, E. (2011) La investigación como estrategia pedagógica. Una apuesta por construir pedagogías críticas en el siglo XXI. Revista Praxis y Saber. Vol. 2. Núm. 4. Pág. 127 – 177.

Ministerio de Educación Nacional. República de Colombia. Currículo. Consultado el 20 de junio de 2021. <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-79413.html>

- Padrón, J. (1994). La estructura de los procesos de investigación. UNESR.
- Pérez, E. (2019) Utilidad del proceso de aprendizaje en investigación establecido en el proyecto educativo institucional (PEI) del colegio campestre Padre Arturo de Neiva. [Tesis de Maestría, Universidad Surcolombiana] Repositorio Institucional USCO.  
<https://www.grupopaca.edu.co/maestria-en-educacion/egresados-y-trabajos-de-investigacion>
- Pérez, G. (1990) Comprender y enseñar a comprender. Reflexiones en torno al pensamiento de J. Elliot. En Introducción a J. Elliot. (pp. 9-19)
- Porlán, R; Martín, J. (2000) El diario del profesor. Un recurso para la investigación en el aula. Colección: Investigación y enseñanza. Diada editora. S.L.  
<https://ariselaortega.files.wordpress.com/2013/11/4-porlan-rafael-el-diario-del-profesor.pdf>
- Porlán, R. (2011) El Maestro como investigador en el Aula. Investigar para conocer, conocer para enseñar. Docencia e investigación en el aula, una relación imprescindible. IISUE-UNAM. pp. 25-45.
- Pulido, O. (2018) ¡Hay que defender la escuela! Praxis & Saber, vol. 9, núm. 20. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Disponible en:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477257681001>
- Restrepo, B. (2009) Investigación de aula: Formas y actores. Revista educación y pedagogía vol. 21.
- Ruiz, A, (2014) Habilidades científico-investigativas a través de la investigación formativa en estudiantes de educación secundaria. Revista de Investigación y cultura, vol. 3. UCV-HACER.

Stenhouse, L. (1982) El Profesor como tema de Investigación y desarrollo. Revista de Educación 277. (pp. 43-53) <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:00da0312-9a3c-4663-bf7c-1a07dff84440/re2770300503-pdf.pdf>

Tamayo, M. (2002) El Proceso de la Investigación Científica. Cuarta Edición.

<http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo->

[El%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf](http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-El%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf)

Universidad Surcolombiana. (2020) Programa Ondas Huila.

<https://www.usco.edu.co/es/investigacion/programa-ondas-colciencias/>

## ANEXOS

### ANEXO A Encuesta

#### Cuestionario "Investigación en el aula".

La siguiente encuesta hace parte de una Investigación denominada "**Causas que favorecen u obstaculizan la Investigación en las prácticas de aula de** los docentes del área de lengua castellana en el nivel secundaria de seis instituciones de Educación Pública de la Ciudad de Neiva". La misma, se está adelantando como Tesis de grado para optar al título de Magister en Educación de la Universidad Surcolombiana.

La Institución Educativa en la cual usted labora, es una de los seis colegios tomados como población para adelantar este proyecto. Agradecemos su participación y diligenciamiento de esta encuesta la cual no pretende hacer valoraciones personales, sino por el contrario, tomar una radiografía general del posicionamiento de la "cultura de la Investigación" en la educación media en las I.E. públicas de nuestra ciudad. Le solicitamos que conteste este cuestionario con la mayor sinceridad posible, tomando como referencia únicamente su experiencia docente en la Institución en la cual está nombrado como docente de Lengua Castellana actualmente. No hay respuestas correctas ni incorrectas.

¡Muchas gracias por su colaboración!

---

\*Obligatorio

1. ¿En cuál Institución Educativa labora actualmente? \*

Marca solo un óvalo.

- INEM Julián Motta Salas
- Escuela Normal Superior de
- Neiva Liceo de Santa Librada
- Rodrigo Lara Bonilla
- Técnico Superior Neiva
- Departamental Tierra de Promisión

**2. ¿Cuántos años de experiencia tiene como docente de Lengua Castellana en el nivel secundaria de educación? Escribe el número de años (1, 2, 3...) \***

---

**3. ¿Cuál es su último título universitario obtenido? \***

Marca solo un óvalo.

- Licenciado o profesional
- Especialista
- Magister
- Doctorado
- Posdoctorado

**4. ¿En su ejercicio docente ha desarrollado investigación con sus estudiantes como una estrategia pedagógica de su clase? \***

Marca solo un óvalo.

- SI
- NO

**5. Si en la pregunta 4 contestó de manera afirmativa, por favor conteste esta pregunta; de lo contrario, pase a la pregunta 6. ¿Cómo califica la experiencia de haber desarrollado una investigación formal con sus estudiantes como estrategia pedagógica de la clase?**

Marca solo un óvalo.

- Muy negativa
- Negativa
- Neutral

- Positiva
- Muy positiva

**6. Teniendo en cuenta la siguiente escala de valoración ¿qué tanto se siente preparado para adelantar un proceso de investigación junto a sus estudiantes como metodología de clase? \***

**Marca solo un óvalo.**

- No me siento preparado
- Poco preparado
- Normal
- Preparado
- Muy preparado

**7. Para la siguiente pregunta es necesario que usted se remonte a la formación que recibió como estudiante en la universidad para obtener el título de licenciado o profesional ¿cómo considera que fue la preparación que recibió en temas relacionados con la Investigación como estrategia pedagógica para desarrollar con estudiantes en la clase? \***

**Marca solo un óvalo.**

- No hubo preparación
- Mala
- Regular
- Buena
- Muy buena

**8. ¿Cuál considera que es el principal inconveniente para desarrollar investigación con los estudiantes en las clases de Lengua Castellana? \***

**Marca solo un óvalo.**

- Desconocimiento del método científico
- Falta de apoyo de las directivas de la
- Institución Falta de estímulo por parte del
- sistema educativo Aumento de carga laboral
- No lo considera una metodología apropiada

**9. Si usted como docente de Lengua Castellana tuviera la iniciativa de desarrollar una investigación como metodología de clase con sus estudiantes ¿qué tanto apoyo considera que recibiría de parte de las directivas de la institución? \***

**Marca solo un óvalo.**

- No recibiría apoyo
- Poco apoyo
- Moderado apoyo
- Mucho apoyo
- Extremado apoyo

**10. ¿Qué tan importante considera que es el componente investigativo como estrategia pedagógica en su Institución Educativa? \***

**Marca solo un óvalo.**

- No es importante
- Poco importante
- Neutral
- Importante
- Muy importante

ANEXO B  
Guía de Revisión Documental

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA FACULTAD DE EDUCACIÓN MAESTRÍA EN EDUCACIÓN				
GUÍA DE REVISIÓN DOCUMENTAL				
<b>Pregunta de Investigación:</b>	¿ <b>Cuáles son las causas que favorecen u obstaculizan la investigación</b> en las prácticas de aula de los docentes del área de Lengua Castellana en el nivel Secundaria de seis Instituciones de Educación Pública de la Ciudad de Neiva?			
<b>Objetivo general:</b>	Analizar las <b>causas que favorecen u obstaculizan la investigación</b> en las prácticas de aula de los docentes del área de Lengua Castellana en el nivel Secundaria de seis Instituciones de Educación Pública de la Ciudad de Neiva.			
<b>Institución Educativa:</b>				
<b>Documento:</b>	Proyecto Educativo Institucional (PEI)			
Objetivo específico	Categorías	Subcategorías	Documento	Análisis
<b>Identificar la relevancia de la investigación en el aula en el currículo y el PEI de las instituciones educativas.</b>	Marco Conceptual - teleológico	MISIÓN	PEI INSTITUCIONES EDUCATIVAS FOCALIZADAS	
		VISIÓN		
		PRINCIPIOS		
		FUNDAMENTOS		
		OBJETIVOS		
	Componente pedagógico	PERFILES		
		MODELO PEDAGÓGICO		
		DISEÑO CURRICULAR		
		PLAN DE ESTUDIOS		
		PROGRAMAS Y PROYECTOS		

ANEXO C  
Guía Entrevistas

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA FACULTAD DE EDUCACIÓN MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
<b>Guía Entrevista</b>
<b>Título Investigación:</b> <b>Causas que favorecen u obstaculizan la Investigación</b> en las prácticas de aula de los docentes del área de lengua castellana en el nivel secundaria de seis instituciones de Educación Pública de la Ciudad de Neiva
<b>Objetivo General de Investigación:</b> Analizar <b>las causas que favorecen u obstaculizan la</b> investigación en las prácticas de aula de los docentes del área de Lengua Castellana en el nivel Secundaria de seis Instituciones de Educación Pública de la Ciudad de Neiva.
<b>Objetivo Específico de Investigación:</b> <b>Comprender los imaginarios de los docentes frente al uso de la investigación como estrategia pedagógica en sus clases.</b>
<b>Propósito de Entrevista:</b> La presente entrevista, la cual se aplicará a seis docentes (uno por institución), tiene como finalidad descubrir los imaginarios del docente frente a su rol de investigador como agente educador y pedagogo al interior de las aulas y el trabajo con grupos de estudiantes. La entrevista permitirá adquirir información acerca del objeto de estudio, puesto que esta información está presente en la biografía del individuo entrevistado. De esta forma, se evidenciará la interpretación que los docentes tienen con referencia a su experiencia. La información aquí suministrada será empleada específicamente para temas investigativos.
<b>Dirigida a:</b> Profesores de Lengua Castellana del nivel secundaria de seis Instituciones Educativas públicas de la ciudad de Neiva

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA ORIENTADORA
IMAGINARIOS FRENTE A LA INVESTIGACIÓN COMO HERRAMIENTA PEDAGÓGICA EN EL DESARROLLO DE SUS CLASES	FORMACIÓN EN LAS FACULTADES	Establecer si en el Plan de estudio de los programas de licenciatura en Lengua Castellana se recibe algún tipo de formación orientado al desarrollo de investigaciones como herramienta pedagógica en el aula	¿El plan de estudios de la licenciatura cursada por usted incluía formación en el desarrollo de investigaciones como herramienta pedagógica en el aula?  ¿Desarrolló una investigación como requisito de graduación?
	APOYO DE LAS INSTITUCIONES PARA EL DESARROLLO DE INVESTIGACIONES	Identificar el papel de las directivas en el fomento de la investigación al interior de las Instituciones Educativas	¿Existe una estrategia institucional en su colegio orientada a la formación investigativa en los estudiantes?  ¿Las estrategias pedagógicas no tradicionales reciben el apoyo de las directivas de la Institución?

<p>EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS DESDE LA INVESTIGACIÓN</p>	<p>Reconocer experiencias de investigación en las instituciones donde laboran los docentes entrevistados</p>	<p>¿Ha participado de alguna experiencia en Investigación siguiendo el método científico en el aula junto a sus estudiantes?</p> <p>¿Estaría dispuesto(a) a incluir la investigación como una estrategia pedagógica dentro de su práctica docente?</p>
<p>CONCEPCIONES FRENTE AL DESARROLLO DE UNA INVESTIGACIÓN CON ESTUDIANTES</p>	<p>Explorar las nociones que se tienen frente al trabajo investigativo en el aula. Beneficios - dificultades - consecuencias.</p>	<p>¿Considera que desarrollar una investigación junto a sus estudiantes sería añadir más trabajo a su ejercicio profesional?</p> <p>¿Cuál considera que es la razón principal por la cual no es común que los docentes investiguen junto a sus estudiantes en el desarrollo de las clases?</p> <p>¿Considera que desarrollar una investigación como herramienta pedagógica contribuye a los propósitos de formación en el área de Lengua Castellana?</p> <p>¿Considera que es fácil desarrollar proyectos interdisciplinarios en su Institución?</p>